



Red de Investigadores Educativos Chihuahua A.C.
Registro Padrón Nacional de Editores
978-607-98139
<https://www.rediech.org/omp/index.php/editorial/catalog>



ISBN: 978-607-98139-6-3
<https://rediech.org/omp/index.php/editorial/catalog/book/14>

Jorge Ariel Ramírez Pérez
Luis Enrique García Pascacio
María Teresa Yurén Camarena

2020

Exploración empírica de las condiciones institucionales, grupales e individuales para la repatriación de investigadores en México

En B.I. Sánchez Luján y R. Hinojosa Luján (coords.). *Trazas de la investigación educativa en la experiencia de sus Quijotes. Reflexiones y aportes* (pp. 275-290). Chihuahua, México: Red de Investigadores Educativos Chihuahua.



Esta obra está bajo licencia internacional
Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0.
CC BY-NC 4.0

Exploración empírica de las condiciones institucionales, grupales e individuales para la repatriación de investigadores en México

JORGE ARIEL RAMÍREZ PÉREZ
LUIS ENRIQUE GARCÍA PASCACIO
MARÍA TERESA YURÉN CAMARENA

Universidad Autónoma del Estado de Morelos

RESUMEN

El objetivo del presente estudio radicó en realizar una primera aproximación al estudio de la repatriación de investigadores en México. La literatura académica se ha interesado en la formación de investigadores y su respectiva incorporación al mercado laboral, pero no se ha documentado el vínculo con la repatriación de investigadores. En términos metodológicos, conseguimos algunos cuestionarios, que el CONACYT diseñó y aplicó para darle un seguimiento a la población repatriada. Se sistematizó la información y se codificaron algunas preguntas abiertas para ir perfilando ciertas categorías analíticas. Después, con el planteamiento teórico de Bourdieu y Tony Becher se depuraron las categorías. Así, como resultado de esta investigación, las categorías son: a) posición institucional; b) capital social para la repatriación; c) capital simbólico para la repatriación y d) independencia académica para la repatriación. Se concluye que las implicaciones de la repatriación se dan en el nivel institucional, en el del grupo de investigación, en la agenda de investigación y en el desarrollo individual del investigador.

INTRODUCCIÓN

El mundo contemporáneo se caracteriza por el incremento de su complejidad estructural, las crecientes olas migratorias, el gran volumen de población, sin precedentes, la compresión del espacio-tiempo, el gran desarrollo tecnológico y la creciente desigualdad. Ante la complejidad de su diferenciación funcional, el desarrollo científico y tecnológico se vuelve central para orientar el rumbo de las sociedades. La actual



acumulación de capital está en función del desarrollo de nuevas tecnologías, de modo que el desarrollo e innovación científica se hace ineludible para las sociedades. Así, las sociedades, en el actual contexto global precisan de invertir en la formación de profesionales altamente calificados. El actual desarrollo científico precisa de la interrelación de investigadores a nivel global, pues es propio de la ciencia la verificación de sus hipótesis en diversos contextos para asegurar su confiabilidad y aplicabilidad. Aunado al desarrollo científico internacional, se presenta la cuestión de la transmisión, reproducción e innovación de las nuevas generaciones; problema de socialización que deben enfrentar todas las sociedades.

El presente estudio se enfoca en una pequeña parte del proceso de generación científica en el contexto internacional actual. De manera específica, se concentra en explorar los mecanismos de incorporación a universidades y centros de investigación, de aquellos investigadores mexicanos formados en el extranjero. Estudiar este pequeño elemento contribuirá a comprender la complejidad que enfrenta un país como México para contribuir en el desarrollo científico y asegurar las condiciones de socialización para la formación de investigadores nacionales, que contribuyan al desarrollo del país, caracterizado por la fuerte desigualdad y dependencia científica y tecnológica, en el contexto global.

Se comprende que la repatriación es una variante de la migración de retorno donde los repatriados regresan a su país de origen contando con el apoyo económico que brinda el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) y con la promesa de tener una plaza de investigador en la universidad o centro de investigación que los acoge durante el año en que dicha instancia cubre el salario del investigador

Como punto de partida, es preciso saber un poco de lo que ha hecho el gobierno mexicano en las últimas décadas en relación con la formación de nuevos investigadores. El foco de atención son las becas de posgrado que se otorgan desde el CONACYT. Nos dimos a la tarea de realizar una solicitud oficial al CONACYT mediante la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT). Se nos proporcionaron dos bases de datos en relación con el padrón de beneficiarios para estudios de posgrado. Una base fue nacional y otra al extranjero. Los siguientes datos que se reportan en este apartado son de elaboración propia.

Desde 1997 hasta el corte de junio de 2017, el CONACYT ha otorgado un total de 279,682 becas para estudios de posgrado. En este periodo, 253,421 (91%) han sido becas nacionales y 26,261 (9%) becas en el extranjero. Traduciendo en porcentajes el número de becas por cada área de conocimiento en relación con el total de becas, encontramos que el área I Físico-Matemáticas y Ciencias de la Tierra representa el 11%, la II Biología y Química el 16%, para la III Medicina y Ciencias de la Salud el 8%, para la IV Humanidades y Ciencias de la Conducta el 13%, para la V Ciencias Sociales el 21%, para la VI Biotecnología y Ciencias Agropecuarias el 9% y, finalmente, para la VII Ingenierías el 23% (Gráfico 1).

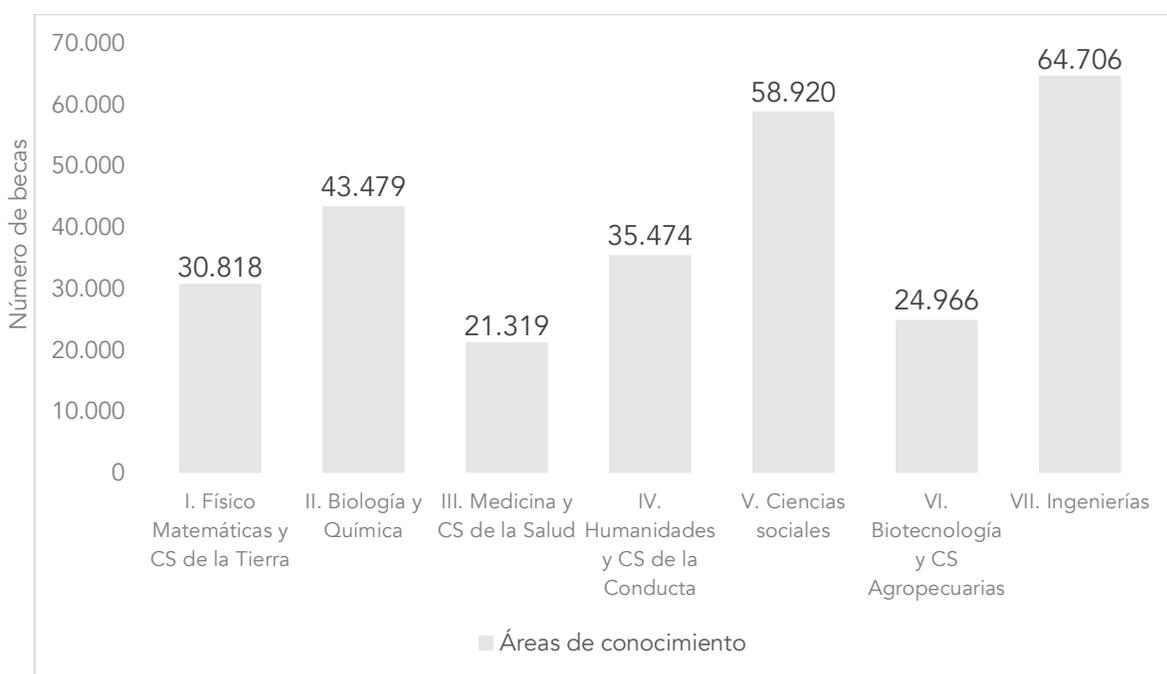


Gráfico 1. Número de becas CONACYT de posgrado asignadas de 1997 a junio de 2017 según el área de conocimiento.

Fuente: Elaboración propia a partir de información proporcionada por la Dirección Adjunta de Posgrado y Becas del CONACYT, 2017.

Con respecto al género, las becas se distribuyeron de la siguiente manera: un 45% (126,724) se otorgó a personas del género femenino y el 55% (152,958) restante fue para quienes se identificaron como masculinos. Del total de las becas al extranjero 60.5% fueron para los identificados con el género masculino y el 39.5% para quienes se identificaron en el género femenino. En las becas nacionales también prevaleció el género masculino con un 54.1%.

Desde 1997 hasta el corte de junio de 2017, en términos porcentuales, las áreas de conocimiento Ciencias Sociales e Ingeniería son aquellas en las que los becarios demandaron en mayor medida realizar un posgrado en el exterior. En la primera, un 13% (7,671), y en la segunda un 12% (7,874). Vale la pena señalar que estas dos áreas de conocimiento son las que más becarios de posgrado han tenido en el extranjero. Para el área I, 2,512 becarios representan el 8% y para la II, 2,665 representan un 6% del total.

La formación de investigadores es un tema que lleva una larga data en la discusión académica tanto en el plano nacional como en el internacional. En un amplio número de estudios se recurre a Bourdieu para explorar en qué medida el origen social del investigador favorece o no el logro de una carrera en la investigación.

Se sabe que se articulan distintos factores que van desde el plano macro al micro para la formación de investigadores y su respectiva incorporación a la academia. En el plano macro tenemos que las políticas nacionales orientadas a la formación de investigadores que a partir de becas permiten que los estudiantes se dediquen de forma exclusiva a su proceso formativo, se asume que el país debe dejar atrás el retraso científico y tecnológico. En el plano meso, los grupos de investigación requieren fortalecer sus líneas de investigación, de ahí que es necesaria la incorporación de nuevos investigadores. En el plano micro que hace referencia al investigador, la literatura pone en evidencia que se trata de un proyecto que puede ser familiar porque se espera seguir contando con una posición social privilegiada o bien porque se busca movilidad social ascendente en el individuo que se forma como investigador.

El presente trabajo se compone de tres apartados. El primero es la revisión de un conjunto de investigaciones que analizan procesos de formación para la investigación y el retorno de personas altamente calificadas. El segundo apartado da cuenta del diseño metodológico seguido en este estudio, se precisa la forma de obtener la información, su respectiva sistematización y el empleo del método inductivo para analizar los datos. El tercer apartado hace referencia a los resultados de esta investigación que aluden a cuatro categorías analíticas desarrolladas a partir del análisis empírico de los cuestionarios generados por CONACYT: a) posición institucional; b) capital social para la repatriación; c) capital simbólico para la repatriación, d) independencia académica para la repatriación. Las tres primeras categorías se afinaron a partir del planteamiento teórico de Bourdieu y

la cuarta recurriendo a Tony Becher, quien tiene una amplia experiencia en el análisis de grupos de investigación. Finalmente, en las conclusiones sostenemos que el análisis de la repatriación de investigadores deja ver que las interacciones de factores macro, meso y micro posibilitan la reproducción de las posiciones de las instituciones, de los grupos de investigación y hacen avanzar el conocimiento por mediación de los investigadores repatriados.

REVISIÓN DE LA LITERATURA

En este apartado exponemos un conjunto de estudios que se interesan por la formación de investigadores en el extranjero. Otro conjunto se aproxima a las experiencias de migración de retorno de población altamente calificada.

Gerard y Maldonado (2009) analizaron cuál fue el aporte que tuvo para la institución receptora que algunos de sus investigadores obtuvieran el doctorado fuera del país. Los entrevistados afirmaron que los convenios entre universidades mexicanas y francesas les permitieron realizar la movilidad y enriquecer su formación al ingresar a algún doctorado en el campo de las ciencias sociales. Señalaron que Francia es reconocida académicamente por su tradición en Sociología y ello les motivó a realizar el doctorado ahí.

Otro estudio es el de López (2017), quien se ocupó de conocer y comparar quiénes son los estudiantes de doctorado en ingeniería que salen del país o permanecen en México. La autora reporta que quienes estudian un doctorado en el extranjero pertenecen a entornos familiares con altos ingresos económicos y culturales, conocen otro idioma y tienen experiencia internacional previa. También reporta que quienes estaban en el extranjero realizaron la maestría y la licenciatura en lugares distintos, los que permanecían en México, en su mayoría, hicieron la maestría y la licenciatura en la misma institución.

Quienes estaban en el extranjero realizaron la maestría y la licenciatura en lugares distintos, los que permanecían en México, en su mayoría, hicieron la maestría y la licenciatura en la misma institución.

En el plano internacional encontramos el estudio de Pasztor (2012), quien se ocupó de analizar a los estudiantes de doctorado internacionales que estudiaron en una universidad de alto prestigio ubicada en Reino Unido. Explora sus antecedentes educativos y condiciones socioeconómicas.

Pasztor (2012) agrupa los testimonios de los estudiantes y los clasifica en cuatro colectivos. El primero se compone por aquellos que provienen de familias con un alto ingreso económico y cultural, donde sus padres tienen muchas expectativas sobre ellos y pretenden que sigan contando con un estatus social privilegiado. El segundo colectivo de estudiantes proviene de familias de clase económica media que deciden convertir el capital económico en capital cultural. El tercer colectivo se refiere a los estudiantes internacionales que pueden costear sus estudios gracias al apoyo del recurso federal de su país de origen; a cambio, tienen que retornar de manera obligatoria. El último colectivo es aquel que de manera estratégica parte a Reino Unido en primer lugar para realizar una maestría en una universidad de prestigio y así obtener mayores posibilidades de obtener recursos del Reino Unido en el doctorado.

Uno de los primeros estudios que podemos encontrar en relación con las experiencias de migración de retorno en población altamente calificada es el de Ammassari (2004). El autor se enfoca en quienes proceden de Costa de Marfil y Ghana. Los entrevistados comentan que tuvieron buena calidad de vida en el extranjero, no obstante, consideran que existe un racismo por parte de los europeos ya que consideran que la población que procede de África es la causa de muchos problemas. También consideran que el país de acogida es tan avanzado que hay pocas oportunidades de implementar sus ideas.

Las universidades juegan un papel importante a la hora de favorecer el retorno de investigadores. Al respecto, Wang y colaboradoras (2015) analizan la migración de retorno de los académicos, así como el papel que juega una universidad en el proceso de retorno. Las autoras encuentran que los académicos aceptados no se caracterizaron por tener una alta producción científica; a pesar de eso, la institución vio potencial en sus temas de investigación y confió en el lugar donde obtuvieron el grado. También afirmaron que su regreso obedeció a querer dejar la precariedad de vida que tenían en Estados Unidos.

Por su parte, Gaillard y Gaillard (2015) realizaron entrevistas biográficas a científicos que regresaron a Marruecos y fueron recibidos por universidades públicas y privadas, así como por instituciones de innovación. Como resultado de su investigación, los autores desarrollaron una tipología para ubicar a los retornados según sus habilidades e intereses.

Como resultado de su investigación, los autores desarrollaron una tipología para ubicar a los retornados según sus habilidades e intereses.

El primer tipo se denomina los resistentes, que se refiere a los científicos que partieron al extranjero con la clara idea de obtener habilidades que una vez regresando al país le darían ventajas en el mercado laboral. El otro grupo se llama ambiciosos, que incorpora a aquellos investigadores jóvenes que desarrollan proyectos de investigación de gran escala que van a impulsar ampliamente el desarrollo tecnológico de Marruecos.

Un tercer grupo se denomina los pragmáticos, que toman decisiones según el salario recibido, el estilo de vida y las oportunidades de desarrollo profesional. Aquí se encuentran personas con expectativas de reemigración muy claras. El último tipo se denomina constructores, que refiere a aquellos científicos líderes que tienen la encomienda de crear grandes instituciones o laboratorios de investigación. Tienen una fuerte presencia en el ámbito político.

Por su parte, Barcevicius (2016) analizó a la población altamente calificada que retornó a Lituania. A partir de entrevistas el autor descubre que los migrantes en su mayoría fueron al extranjero para adquirir ciertas habilidades que les ayudaran a incorporarse con ventaja al mercado de trabajo de Lituania. Para quienes se dedican a la academia su retorno se favoreció porque ya llevaban algunos años colaborando desde el extranjero con la universidad que finalmente los acogió en su país.

En síntesis, las investigaciones revisadas dejan ver que, en la formación de investigadores, se indaga en el origen social, en las motivaciones de los estudiantes, en el papel de las instituciones y en las expectativas familiares. Sin embargo, no se ha abordado cuáles son las condiciones individuales, sociales e institucionales que posibilitan la repatriación de investigadores mexicanos, es decir, las condiciones que posibilitan la inserción académica de aquellos investigadores formados en el extranjero. Estas condiciones son las que queremos analizar en este documento.

DISEÑO METODOLÓGICO

En el presente estudio el diseño metodológico se construyó para comprender las condiciones estructurales en las que se ha estado llevando a cabo la repatriación. Para lograrlo, CONACYT nos proporcionó bajo la plataforma del Instituto Nacional de Transparencia, 278 cuestionarios, de los cuales 139 corresponden al investigador que fue apoyado por el CONACYT, ya sea para una retención o repatriación, y otros 138 fueron contestados por el investigador que fungió como su respectivo anfitrión. Del total de cuestionarios, para efectos de esta ponencia se analizaron 40 cuestionarios de repatriados y 40 de sus anfitriones. A partir de estos cuestionarios se elaboraron dos bases de datos, una para repatriados y otra para anfitriones. Las preguntas abiertas fueron analizadas por medio del *software* Atlas-ti. Se recurrió a la codificación de las respuestas y a su agrupación en familias, con la finalidad de encontrar categorías analíticas que ayudaran a comprender las condiciones que posibilitan la repatriación de esos investigadores.

Entre las preguntas abiertas que nos interesó del cuestionario aplicado a los investigadores repatriados, están aquellas que tienen que ver con conocer por qué sí o por qué no continúa laborando en la institución receptora y si tiene el interés de permanecer allí. Una última pregunta que nos interesó codificar alude a si la decisión de regresar al país fue la correcta.

Del cuestionario aplicado al investigador que fungió como anfitrión, nos interesó analizar las formas que tuvo de contactar al investigador repatriado, sus expectativas de permanencia, la producción del investigador repatriado durante la estancia, y las interacciones personales.

El método de análisis es el conocido como método inductivo; donde a partir de los casos, se van primero identificando nociones y términos, para luego agruparlos y abstraerlos hasta llegar a categorías analíticas; que van adquiriendo sentido en la interacción de los datos empíricos, con las perspectivas teóricas propias del background del investigador. Las categorías analíticas que se construyeron para poder responder la pregunta de investigación y que permiten comprender el material empírico procedente

de los cuestionarios son: posición institucional; capital social para la repatriación; capital simbólico para la repatriación; independencia académica para la repatriación.

RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

Para que se dé la repatriación de un investigador formado en el extranjero, se precisa que coincidan en la interacción distintos factores institucionales, sociales e individuales. La repatriación es el resultado de la imbricación de las dinámicas institucionales, en un sentido macro; de las dinámicas científicas, en un sentido meso; y de las capacidades y habilidades del investigador, en el sentido micro. Los efectos de la repatriación se dejan sentir de manera simultánea en estos niveles. La relación de condiciones de la repatriación genera las condiciones para la reproducción de la ciencia en México.

Los conceptos útiles para captar esta relación dinámica entre las condiciones de repatriación y efectos de la repatriación en el desarrollo de la ciencia provienen tanto de los estudios de migración internacional, como de la sociología de la educación y de la ciencia. Pues solo desde estos ángulos es posible comprender las relaciones e interacciones de los distintos niveles de realidad para la constitución y reproducción de la generación de conocimiento en México.

En un primer momento, en un nivel macro, se encuentran las condiciones institucionales y estructurales que hacen posible las dinámicas de los grupos de investigación y la toma de decisiones del individuo. La categoría analítica de posición institucional, que hace referencia a la posición que ocupa una institución académica dentro del espacio social de las instituciones orientadas a la investigación, nos permite ver que los investigadores formados en el extranjero consideran o tienden a elegir repatriarse en espacios donde hay condiciones materiales y simbólicas para realizar investigación.

Desde estos ángulos es posible comprender las relaciones e interacciones de los distintos niveles de realidad para la constitución y reproducción de la generación de conocimiento en México.

POSICIÓN INSTITUCIONAL

En las opiniones de los repatriados se identifica que tienen el interés de permanecer en la institución que los recibió porque les ofrece: a) un contrato laboral que les garantiza definitividad; b) salario elevado, c) recursos económicos para realizar investigación; d) infraestructura avanzada para sus proyectos; e) la posibilidad de colaborar con investigadores reconocidos, y f) laborar en una institución de prestigio nacional e internacional. Se constata que aparecen algunos postulados de la perspectiva neoclásica de los estudios de migración, puesto que se da una elección racional porque se están identificando los costos y beneficios de retornar y permanecer en el país (Arango, 2006). A continuación, dos testimonios para sustentar lo anterior:

Porque el instituto que me acogió desarrolla conocimiento de alta especialidad a través de la investigación, la cual se traduce en la formación de excelentes recursos humanos. Además, el grupo de investigación del que ahora formo parte es líder en el campo del cáncer de mama y publica en revistas con buen factor de impacto.
[Repatriado 1010]

Porque me ha ofrecido condiciones para el desarrollo de mi vida académica y como investigador. Además, es una universidad pública considerada de gran calidad que cuenta con la infraestructura y recursos humanos que aseguran el que pueda continuar con el ritmo de producción que tenía en el extranjero. [Repatriado 1048]

Si bien esta posición institucional tiene un peso importante para la elección de la repatriación; la posibilidad de insertarse en ella precisa de la interacción de un nivel intermedio o meso que permita la relación, individuo (investigador) – institución orientada a la investigación; de ahí que se importante considerar el concepto de capital social, pues permite observar esta relación individuo-institución.

CAPITAL SOCIAL PARA LA REPATRIACIÓN

De acuerdo con Faist (2000) la principal función del capital social es reducir los costos tanto económicos como psicológicos al momento de migrar o retornar ya que este logra

conectar a las personas en grupos, organizaciones y redes. En este último caso circula una gran cantidad de información con relación a oportunidades de trabajo, medios de financiamiento o transporte.

En los cuestionarios se identifica que el capital social favorece una repatriación puesto que algunos casos ya tenían un espacio en un grupo de investigación en México. Su director de tesis en maestría los motivó para estudiar el doctorado en el extranjero y también su respectivo regreso porque vendrían a fortalecer el grupo de investigación. Enseguida un breve testimonio para sustentar lo anterior:

En los cuestionarios se identifica que el capital social favorece una repatriación puesto que algunos casos ya tenían un espacio en un grupo de investigación en México.

El doctor es egresado de esta universidad y realizó su tesis de licenciatura en el laboratorio que coordinó. Obtuvo una beca CONACYT para estudios de posgrado en el extranjero y al finalizar sus estudios se le propuso volver a México mediante el programa de repatriación del CONACYT. [AnfitrIÓN 2123]

Faist (2000) y Bourdieu (1983) coinciden en que el capital social requiere invertir tiempo y energía con otras personas. Así mismo, no puede intercambiarse ni venderse, por ende, los beneficios se consumen individualmente. En consonancia, Faist sostiene que el capital social durante una migración puede volverse frágil cuando las personas una vez llegando al extranjero deciden no mantener contactos con otras personas cercanas que quedaron en el país de origen. Algunos repatriados realizaron algunas visitas a México ya sea para participar en algún seminario o impartir una conferencia, donde lograron establecer y reforzar vínculos sociales orientados a concretar su repatriación. Otros mandaron correos electrónicos a investigadores o a las secretarías de investigación de las universidades para hacerles ver la posibilidad de un proyecto conjunto que beneficie a ambas partes. Ofrecemos dos testimonios que sustentan esto:

El doctor me contactó ya que tenía el interés de regresar a México, por lo que se le extendió una invitación con el fin de que realizara una ponencia en uno de los seminarios de investigación. Él vino a México y se analizaron de forma conjunta las posibilidades para su repatriación. [AnfitrIÓN 2112]

El investigador apoyado y un servidor compartíamos una relación de trabajo desde hace varios años, así que manteníamos comunicación constante, principalmente por correo electrónico. [Anfitrión 2079]

Otra situación para mostrar la importancia del capital social tiene que ver con que los repatriados fueron recomendados por un investigador con el que habían colaborado en algún proyecto de investigación que tiene sólidos contactos con investigadores de la institución receptora.

El director de tesis de doctorado de la investigadora me recomendó a la doctora, para integrarla a mi grupo de trabajo durante el año de la estancia. [Anfitrión 2024]

Ahora bien, una vez que se cuenta con un grupo que está en condiciones de introducir al investigador formado en el extranjero, se precisa de cumplir con un perfil que lo haga idóneo para mantener y reproducir la posición de la institución y del grupo de investigación. El concepto de capital simbólico es adecuado para entender las razones de elegibilidad del grupo de investigación. El concepto de capital simbólico permite ver las jerarquías existentes entre las instituciones y programas de investigación en el mundo científico. Aquellos investigadores formados en instituciones y programas o líneas o temas de investigación con mayor reconocimiento y jerarquía serán más valorados: elegibles.

CAPITAL SIMBÓLICO PARA LA REPATRIACIÓN

En la repatriación también se constata lo que Bourdieu (2009) denomina capital simbólico, mismo que hace referencia a la acreditación que solo un grupo puede conceder a quien otorga garantías materiales y simbólicas. Encontramos que algunos repatriados fueron reclutados, es decir, personal de un grupo de investigación fue a buscarlos al extranjero porque su formación en una universidad de prestigio era sinónimo de calidad en la investigación.

Vía correo electrónico se le expresó a la doctora el interés del instituto de contar con su experiencia dentro del personal del INMEGEN, posteriormente se le extendió una invitación con el fin de que realizara una presentación en un seminario de investigación, a lo cual accedió. [Anfitrión 2086]

Un atributo del capital simbólico es el derecho de admisión, que permite ver propiamente al individuo portador del capital simbólico. Interpretando el pensamiento de Bourdieu (2003), podemos decir que cuando se está refiriendo al derecho de admisión en el campo científico habla de una competencia que es equivalente a un recurso teórico-metodológico incorporado en el investigador, que le permite la elección de un problema de investigación importante, poner a prueba ciertas teorías o bien desarrollar ciertos experimentos. Bourdieu infiere que los investigadores consideran valioso lo que está en juego.

Un atributo del capital simbólico es el derecho de admisión, que permite ver propiamente al individuo portador del capital simbólico.

Bourdieu (2003) ejemplifica que quien pretende ser aceptado como matemático por otros matemáticos, en primer lugar, debe ser matemático. En segundo lugar, es necesario descubrir el *habitus* de los matemáticos e identificar cuál es su competencia específica. En tercer lugar, debe estar predispuesto a ser juzgado a partir de la lógica del campo matemático. Comprendemos, a partir de este autor, que la predisposición se ve reflejada en la elección de un determinado tema de investigación o bien de alguna rama de la disciplina que se cultiva. Lo anterior resulta tanto de la trayectoria social del agente, como de los efectos estructurales del campo que se ejercen sobre él.

Sí existe interés de que el investigador apoyado siga colaborando con el grupo de investigación de optoelectrónica, esto debido a la disposición que tiene para el trabajo en equipo, la experiencia que tiene en trabajar con imágenes y señales médicas, área en la cual el grupo de investigación quiere incursionar. [Anfitrión 2102]

Su línea de investigación en Genómica de Poblaciones Humanas tiene mucho futuro. Los avances de frontera en genómica van a darse en el campo de la genética humana, y por lo tanto la capacidad del investigador tiene mucho potencial. Sin embargo, esta relevancia debe verse reflejada en el interés del CONACYT por apoyar esta área. [Anfitrión 2095]

Finalmente, una vez que han interactuado las dimensiones macro y meso que posibilitan la repatriación, le corresponde al individuo, en este caso al investigador repatriado, demostrar ante la comunidad científica que lo ha elegido, sus capacidades para reproducir y mantener la posición de la institución, del grupo de investigación y del programa de investigación.

INDEPENDENCIA ACADÉMICA PARA LA REPATRIACIÓN

Un elemento que resulta de particular importancia en la trayectoria académica de los investigadores repatriados es el logro de la independencia. Becher (2001) afirma que, en los países donde realizó su estudio, el futuro investigador –principalmente en el campo de las ciencias puras– necesita años de experiencia postdoctoral antes de conseguir un trabajo. En el caso de los investigadores repatriados sucede lo mismo.

Para el logro de su independencia, un investigador en consolidación requiere focalizar su tiempo en la investigación; no es raro que los investigadores tengan claro que una trayectoria ascendente en la investigación depende del tiempo dedicado a esta tarea (Becher, 2001). Se trata, entonces, de tener lo que Bourdieu (2002) llama "sentido de inversión" que "permite obtener el mejor rendimiento del capital cultural heredado en el mercado escolar o del capital escolar en el mercado laboral" (p. 140).

Algunos investigadores apoyados por el CONACYT no consiguieron ser contratados de manera definitiva en la institución receptora porque, de acuerdo con los anfitriones, durante el año de actividades no mostraron una independencia académica. Este dato no fue reportado en ninguna evaluación y en la literatura académica no encontramos algo similar.

No tiene un perfil de investigación por falta de independencia, pero también por un ritmo moderado de trabajo. Lo que buscamos son individuos que emprendan y se comprometan más con el trabajo. [Anfitrión 2015]

Ha mostrado independencia como investigador, mostrado también gran entusiasmo y profesionalismo. La experiencia con la que cuenta es de gran utilidad para nuestro Cuerpo Académico. [Anfitrión 2114]

CONCLUSIONES

Analizar los mecanismos que posibilitan la repatriación de investigadores nos permite entender los elementos a considerar para que por esta vía se haga avanzar el conocimiento. Por un lado, queda claro que para que se dé la repatriación, se precisa de una consolidación institucional por vía de la infraestructura que permita a la institución orientada a la investigación posicionarse en el sistema regional-nacional de instituciones dedicadas a la investigación científica.

En un segundo momento se precisa de grupos de investigación que ocupan o trabajan para alcanzar posiciones de reconocimiento dentro del mundo científico. En un tercer momento se precisa que el investigador a ser repatriado se encuentre o se haya formado en instituciones universitarias que ocupan posiciones de prestigio en el campo científico.

Finalmente, se precisa que el investigador repatriado demuestre contar con las habilidades que hagan avanzar el conocimiento, y que por esta vía mantengan la posición de la institución de acogida, y ayude a consolidar al grupo de investigación en el campo científico.

Las implicaciones de la repatriación se dan en el nivel institucional, en el del grupo de investigación, en la agenda de investigación y en el desarrollo individual del investigador. Otra implicación que habrá que indagar en futuros estudios es el impacto de la repatriación en la formación de recursos humanos en las instituciones de acogida. 

REFERENCIAS

- Ammassari, S. (2004). From Nation-Building to Entrepreneurship: The Impact of Elite Return Migrants in Côte d'Ivoire and Ghana. *Population, Space and Place*, 10(2), 133-154.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/psp.319>
- Arango, J. (2003). La explicación teórica de las migraciones. *Migración y Desarrollo* (1), 1-30.
<http://rimd.reduaz.mx/revista/rev1/JoaquinArango.pdf>
- Barcevičius, E. (2016). How Successful are Highly Qualified Return Migrants in the Lithuanian Labour Market? *International Migration*, 54(3), 35-47.
- Becher, T. (2001). *Tribus y territorios académicos. La indagación intelectual y las culturas académicas.* (A. Menegotto, Trad.) Gedisa.
- Bourdieu, P. (1983). Las formas de capital. Capital económico, capital cultural y capital social. En P. Bourdieu, *Poder, derecho y clases sociales* (pp. 131-164). Desclée de Brouwer.
- Bourdieu, P. (2003). *El oficio de científico.* (J. Jorda, Trad.). Anagrama.
- Bourdieu, P. (2009). *El sentido práctico.* (A. Dillon, Trad.). Siglo XXI.
- Faist, T. (2000). The Crucial Meso Link: Social Capital in Social and Symbolic Ties. En T. Faist, *The Volume and Dynamics of International Migration and Transnational Social Spaces* (pp. 110-137). Oxford.
- Gaillard, A.-M., y Gaillard, J. (2015). Return Migration of Highly Skilled Scientists and Engineers to Morocco: Return or Circulation? *Science, Technology and Society*, 20(3), 414-434.
- Gérard, E., y Maldonado, E. (2008). "Polos de saber" y "cadenas de saber". Impactos de la movilidad estudiantil en la estructuración del campo científico mexicano. *Revista de la Educación Superior*, XXXVIII(152), 49-62.
- López Ramírez, M. (2017). ¿En México o en el extranjero? Tipos de toma de decisión de estudiantes mexicanos sobre el lugar para realizar su doctorado. *Sociológica*, 32(90), 145-180.
- Pasztor, A. (2012). Careers on the Move: International Doctoral Students at an Elite British University. *Population, Space and Place*, 21(8), 832-842.
- Wang, Q., Tang, L., y Li, H. (2015). Return Migration of the Highly Skilled in Higher Education Institutions: a Chinese University Case. *Population, Space and Place*, 21, 771-787.
<https://doi.org/0.1002/psp.1855>