

Propuesta metodológica para analizar la educomunicación digital en la educación superior

A methodological proposal for analyzing digital educommunication in higher education

RUBÉN R. REY-RONQUILLO • JUAN D. MACHIN-MASTROMATTEO • JAVIER TARANGO

Resumen

Este artículo describe un diseño metodológico mixto, propuesto para analizar el uso de los medios digitales de educomunicación (MDE) en la educación superior de México. Tal diseño busca proveer elementos para analizar cómo los docentes perciben el uso de la tecnología en el aula, al sugerir el empleo de dos etapas de recolección de datos: primero, empleando una encuesta con preguntas de selección múltiple, jerarquización y ponderación, así como de escala de tipo Likert y diferencial semántico; la segunda etapa implica entrevistas a profundidad con los docentes seleccionados según su tiempo trabajando como educadores y el que llevan usando los MDE. En la instrumentalización de esta propuesta metodológica se verificaría la dependencia y aceptación tecnológica del docente, además se podrá llegar a una serie de generalidades en el proceso de enseñanza en ramas del conocimiento específico y características personales de los docentes; también se podrá ubicar cuáles MDE coinciden con el modelo de aceptación tecnológica y cuáles se alejan más de sus postulados, así como indagar sobre las percepciones de los docentes respecto a la eficacia y gusto de los MDE al momento de impartir sus clases.

Palabras clave: Educación y tecnología, tecnología educativa, docentes, educación superior.

Abstract

This article describes a mixed methodological design that is proposed for analyzing the use of digital educommunication media (DEM) in Mexico's higher education. Such design seeks to provide elements for analyzing how professors perceive the use of technology within the classroom, by suggesting two data collection stages, the first one using a survey with varied question types, such as multiple selection, hierarchization and valuing, as well as Likert-type scale and semantic

Rubén R. Rey-Ronquillo. Universidad Autónoma de Chihuahua, México. Es licenciado en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Regional del Norte y máster en Administración en Negocios por el Instituto Tecnológico de Chihuahua. Se ha desempeñado en labores editoriales independientes como coeditor y corrector de estilo, así como de director editorial de la revista *Lux* desde el 2017. Ha ejercido como coordinador *online* y *community manager*, *copywriter*, articulista, reportero y redactor polígrafo. Estudia el doctorado en Educación, Artes y Humanidades de la UACH. Correo electrónico: rubenrex64@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3043-3969>.

Juan D. Machin-Mastromatteo. Universidad Autónoma de Chihuahua, México. Es profesor investigador y miembro del Sistema Nacional de Investigadores, Nivel I. Es integrante del Cuerpo Académico Consolidado UACH-088 'Estudios de la Información'. Sus líneas de investigación incluyen: alfabetización informativa, evaluación de la producción científica, acceso abierto, arquitectura de la información y bibliotecas digitales. Es editor asociado de *Digital Library Perspectives* y miembro de los comités de *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, *The Journal of Academic Librarianship* e *Information Development*. Arbitra para 17 revistas científicas internacionales. Correo electrónico: jmachin@uach.mx. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4884-0474>.

Javier Tarango. Universidad Autónoma de Chihuahua, México. Es profesor investigador y miembro del Sistema Nacional de Investigadores, Nivel II.

Doctor en Educación. Líder del Cuerpo Académico Consolidado UACH-088 'Estudios de la Información' y miembro del Instituto Agustín Millares Carlo de Documentación y Gestión de Información de la Universidad Carlos III de Madrid. Sus líneas de investigación incluyen la evaluación de la producción y comunicación científica, gestión del conocimiento y la innovación, e identificación y desarrollo de la cultura informacional. Es árbitro de más de 30 revistas científicas internacionales. Correo electrónico: jtarango@uach.mx. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0416-3400>.

differential; the second stage implies in-depth interviews with professors selected according to their time working in education and how long have they been using DEM. Given the COVID-19 pandemic, we also considered the experience of professors in distance education as a criterion for being interviewed. In the implementation of this proposal, professors' technological dependence and acceptance would be verified, moreover, it would allow generalizing teaching processes in specific knowledge fields and professors' personal characteristics; it would also be possible to identify which DEM better match the technology acceptance model and which are far from it; as well as inquiring on professors' perceptions regarding the efficacy and preferences for specific DEMs at the moment of delivering lectures.

Keywords: Education and technology, educational technology, professors, higher education.

INTRODUCCIÓN

“La educomunicación es un campo de estudios interdisciplinar y transdisciplinar que aborda, al mismo tiempo, las dimensiones teórico-prácticas de dos disciplinas históricamente separadas: la educación y la comunicación” (Barbas, 2012, p. 158) y es conocida también como “educación mediática”. Piccoli, Ahmad e Ives (2001) resumen la diferencia entre el entorno de aprendizaje auxiliado por la tecnología (*e-learning*) y el aula tradicional, aseverando que los ambientes del e-learning consideran dimensiones como la interacción, el control y la tecnología. Así, esta investigación en curso utiliza el término de “educomunicación digital” para referirse al uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC) en situaciones de aprendizaje y el concepto de “medios digitales de educomunicación” (MDE) para denominar a las TIC que están al alcance del docente a lo largo de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Este artículo presenta una propuesta metodológica para estudiar el uso de los MDE en el aula, por medio de un enfoque mixto a dos etapas y con instrumentos enfocados a docentes de educación superior. La primera etapa sugerida emplea una encuesta con preguntas de selección múltiple, jerarquización y ponderación, así como de escala de tipo Likert y diferencial semántico. La segunda etapa implica entrevistas a profundidad con los catedráticos seleccionados por su tiempo trabajando como educadores y el que llevan usando los MDE. Parte de los ítems presentes en este segundo instrumento se generarán con base en los resultados y respuestas obtenidos durante las encuestas.

Generalidades de los instrumentos a emplear

La encuesta en sus distintas variantes “es ampliamente utilizada como procedimiento de investigación, ya que permite obtener y elaborar datos de modo rápido y eficaz” (Casas-Anguita, Repullo-Labrador y Donado-Campos, 2003, p. 527). La encuesta

permite llegar a conclusiones valiosas que se traduzcan en hallazgos trascendentales para la rama del conocimiento en la que se encuentre trabajando el investigador (Linares-Fontela, 2003). Respecto a la entrevista a profundidad, Rubin y Rubin (2012) mencionan que la misma posibilita la recolección de información cualitativa, variada y a detalle, respecto a las experiencias de los participantes, así como la descripción y significado de la misma (citados en Castillo-Montoya, 2016)..

El orden en la instrumentalización de las herramientas propone primeramente a la encuesta y después las entrevistas a profundidad. Se justifica esa secuencia bajo la idea de que una vez obtenidos datos y retroalimentación durante la encuesta, los datos recabados ayudarán a formular las preguntas que integren la entrevista. Respecto a los participantes elegidos para las entrevistas a profundidad, se consideraron criterios como el tiempo que tienen utilizando los MDE en su enseñanza, la edad del docente y tiempo dando clases, así como el tipo de institución a la que pertenecen (pública o privada). Dado el contexto actual de la pandemia acarreada por el COVID-19, también se consideró el tiempo de experiencia del docente bajo un esquema de educación virtual o en su defecto, tal contexto hace importante incluir el estudio de los retos y consecuencias que la pandemia ha traído a la práctica docente.

La encuesta inicia con una serie de conceptos clave para establecer un común entendimiento en las preguntas presentadas a los participantes. La terminología presentada en esta introducción incluye los conceptos educomunicación, tecnologías de información y comunicación (TIC), educomunicación digital y MDE, siendo estas últimas siglas las que encabezan las secciones que conforman el instrumento. Seguidamente, la primera parte del instrumento solicita los siguientes datos descriptivos a los docentes: sexo, edad, institución en donde labora, estado y ciudad; área de especialidad, niveles donde imparte clases (licenciatura, maestría o doctorado), tiempo de experiencia como docente y tiempo de experiencia utilizando los MDE en el aula. La intención de solicitar estos datos generales de los docentes es poder cruzar la información obtenida en el resto de la encuesta, para poder determinar perfiles de docentes y sus características, lo cual se realizará por medio del software IBM SPSS versión 23. Las otras tres secciones restantes dentro de la encuesta corresponden a generalidades de los MDE en la clase, evaluación de los MDE y uso de los MDE en clase; tales secciones son descritas a continuación.

Generalidades de los MDE en clase

Esta segunda sección de la encuesta busca recabar datos acerca de la predilección de los docentes en cuanto a si se inclinan más hacia usar tecnologías en clase, o si optan por métodos de enseñanza más tradicionales. Se incluyen cuatro preguntas, subdivididas a su vez en dos opciones, para un total de ocho ítems. En cada una de las cuatro preguntas se les pide a los participantes distribuir un 100% entre dos opciones que se presentan en cada inciso (deben distribuir tal 100% entre cada par de ítems, según

la proporción de tiempo que utilicen uno y el otro), cuyo contenido implica el uso de la tecnología en el aula y su contraparte, como se explicó en el párrafo anterior. La tabla 1 presenta los cuatro pares de ítems.

Tabla 1. Uso de MDE versus métodos tradicionales.

| Pregunta | Forma tradicional | Porcentaje de uso | Con apoyo electrónico | Porcentaje de uso |
|--|----------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|
| Explico o expongo los temas... | Sin apoyo de los MDE | | Con apoyo de MDE | |
| Mis apoyos visuales son a través... | Del pintarrón | | Del proyector | |
| El material para lectura que entrego es en formato... | Físico | | Digital | |
| Los problemas razonados y estudios de caso los abordo... | Son apoyo de los MDE | | Con apoyo de MDE | |

Fuente: Elaboración propia.

De esta manera, y en primera instancia, se podrá verificar qué tan dependiente de la tecnología es el docente en cada actividad representada en los incisos, para así determinar ciertas generalidades sobre la estructura de las clases de los docentes, sobre los procesos de enseñanza particulares a ciertas ramas del conocimiento, o bien sobre las características personales de los docentes como el sexo, la edad, el tiempo de experiencia como docente y el tiempo de experiencia usando los MDE en clase.

Evaluación de los MDE en clase

En esta tercera parte de la encuesta se instrumentalizan reactivos del tipo diferencial semántico, con ítems conformados por preguntas acerca de las características de las tecnologías usadas por los docentes en el aula, los cuales emplean puntos clave de una teoría que sirve de sustento a esta investigación: el modelo de aceptación de tecnología (TAM, por sus siglas en inglés).

El diferencial semántico, propuesto en 1964 por Charles Osgood, se conforma por dos conceptos bipolares (Pérez-Ortega, Arango-Serna y Branch-Bedoya, 2008) que son expuestos dentro de una escala de números noes, en la cual el usuario coloca una marca tan cerca o lejos del concepto, según su percepción y/o experiencia. En contraste con la propuesta inicial de Osgood, en este instrumento se coloca el adjetivo positivo de cada dupla del lado derecho, de acuerdo con la forma de lectura occidental.

Las primeras preguntas de esta sección responden a los elementos que integran el TAM, ideado por Davis (1985), el cual proporciona una base teórica para comprender y evaluar la aceptación de los usuarios hacia las nuevas tecnologías, permitiendo así desarrollar e implementar mejores sistemas. El TAM incluye los conceptos de facilidad de uso y percepción de utilidad, las cuales son estimaciones que influyen el comportamiento del individuo respecto a la aceptación de la tecnología, así como

la intensidad del comportamiento subsiguiente y el uso actual de la herramienta en cuestión.

La facilidad de uso consiste en “el grado en que el individuo cree que, al usar un sistema particular, será liberado de esfuerzo físico o mental”, mientras que la percepción de utilidad es conceptualizada como “el grado en que el individuo cree que usar un sistema particular mejorará su desempeño” (Davis, 1985, p. 26). Dicho en otras palabras y enfocando el modelo a un ámbito educativo, la facilidad de uso es la expectativa del docente por obtener el máximo provecho de un MDE en el aula, requiriendo su mínimo esfuerzo. Si el usuario siente que el sistema es fácil de usar, entonces sentirá que la información obtenida y comunicada por el mismo será de utilidad. Este concepto se concatena con el de la intensidad del comportamiento subsecuente, considerando que si el docente percibe que la herramienta tecnológica en cuestión es de fácil acceso o su uso requiere de poco esfuerzo, será probable que la considere para futuras actividades escolares. Por su parte, la percepción de utilidad también influencia la intensidad del comportamiento subsecuente, ya que un docente que piensa que la tecnología en el aula es trascendental la aplicará continuamente.

Las instrucciones de esta parte de la encuesta solicitan que, con base en su experiencia educativa, indique su nivel de acuerdo usando una escala (1 = muy en desacuerdo y 7 = muy de acuerdo). Cada enunciado empieza de la misma manera: “Considero que el (MDE específico)...”; de este modo, las cuatro preguntas iniciales están basadas en los conceptos del TAM y bajo el esquema del diferencial semántico se ordenan de la siguiente manera: a) inútil-útil, b) difícil de usar-fácil de usar, c) no motiva a su uso-motiva a su uso y d) de uso esporádico-de uso cotidiano. Como se puede observar, los cuatro ejes fundamentales del TAM quedan plasmados de manera clara en los primeros ítems de esta sección. La idea primordial es que las respuestas de los docentes sigan el patrón establecido por el TAM, donde ocurra que un MDE que ellos consideren útil y fácil de usar les motive a usarlo y además lo hagan de manera cotidiana. Cualquier discrepancia que rompiera con la secuencia anterior representaría un hallazgo, ya sea que haya algún MDE que el docente considere útil y fácil de usar pero que le motive poco a usarlo y termine por usarlo esporádicamente, o bien que un MDE sea considerado inútil y difícil de usar, que no motive a su uso, pero que de todos modos sea utilizado de manera cotidiana en clase. La tabla 2 muestra los elementos pertenecientes al TAM, así como otros ítems que robustecen este instrumento, mismos que provienen de la literatura analizada y de inquietudes generales propuestas por docentes del posgrado en Educación, Artes y Humanidades de la Universidad Autónoma de Chihuahua.

De esa forma, y con 12 ítems subdivididos en 24 conceptos, se pretende ubicar cuáles MDE coinciden mejor con el TAM y cuáles se alejan más de sus postulados, así como indagar sobre las percepciones de los docentes respecto a la eficacia y gusto de los MDE al impartir sus clases.

Tabla 2. Conceptos para desarrollar los reactivos de diferencial semántico.

| | Concepto negativo | Concepto positivo |
|----------------------------------|---|---|
| Modelo de aceptación tecnológica | Inútil Difícil No motiva a su uso De uso esporádico Inestable Complejo Monótono | Útil Fácil Motiva a su uso De uso frecuente Confiable Simple Versátil |
| Otros conceptos | Aburrido Consume mucho tiempo Transmite peor la información Genera problemas Dificulta expresarme | Divertido Consume poco tiempo Transmite mejor la información Resuelve problemas Facilita expresarme |

Fuente: Elaboración propia.

Uso de los MDE en clase

Los diversos elementos que constituyen esta última sección de la encuesta están categorizados en dos grupos: a) interpretación del uso y preferencias de los MDE en la labor docente, y b) reflexiones y percepciones de los docentes. Los ítems se presentan en forma de preguntas de selección múltiple, de jerarquización y de ponderación, así como preguntas abiertas.

Respecto al uso y preferencia de los MDE en clase, las primeras dos preguntas buscan conocer los MDE utilizados por los docentes y cuáles utilizan en mayor medida. Las opciones de MDE presentadas son: a) textos electrónicos, imágenes, animaciones y videos; b) PowerPoint y Prezi; c) correo electrónico, redes sociales y programas de mensajería instantánea, y d) servicios de alojamiento de archivos e información basados en la nube. También se pregunta por las páginas web utilizadas para enriquecer las clases, así como por los MDE más utilizados para compartir información. Otro ítem se enfoca en los MDE utilizados en la ejecución de las actividades específicas del docente: a) transmitir información, b) motivar o generar conciencia, c) ejemplificar/explicar y d) fomentar la creatividad. Asimismo se pregunta por el número de grupos escolares de WhatsApp a los que pertenecen y el número de correos electrónicos que tienen sin leer.

Se recomienda recopilar las reflexiones y percepciones de los docentes empleando las siguientes preguntas abiertas: a) su opinión respecto a las asignaturas en las que considera que son más utilizados los MDE para impartir clases, y b) mencionar un aspecto positivo y uno negativo del uso de la tecnología en sus clases. También se aborda brevemente la preparación del docente, al preguntarle si recibe capacitación para usar los MDE y cuáles le gustaría aprender a usar mejor. Usando una escala de tipo Likert, se le pide al docente que externar su percepción sobre el aprendizaje de los estudiantes, centrándose en la tecnología, así como en la importancia y mejora del

aspecto estético-gráfico de la misma. En otra pregunta se les solicita que compartan las dificultades técnicas que han experimentado al trabajar con los MDE, y otra les pide recomendaciones para las Facultades en las que trabajan para facilitarles el uso de la tecnología en sus clases. La tabla 3 incluye los reactivos recomendados para cubrir los aspectos de esta parte de la encuesta y explica el tipo de datos que recabarían.

Los resultados obtenidos por medio de una encuesta como la propuesta son de utilidad para conocer más sobre el empleo de los MDE por parte de los docentes (cuáles son utilizados para alguna actividad específica o cuáles son para usos generales) y además pueden usarse para elaborar guías o cursos dedicados a los MDE. Además permiten determinar áreas de oportunidad y fortalezas del empleo de la tecnología en la educación y detectar las áreas críticas a atender para eficientizar su uso en la docencia.

De las entrevistas a profundidad

Una investigación con enfoque mixto implica el desarrollo de instrumentos cuantitativos, como la encuesta propuesta anteriormente, pero también exige la aplicación de por lo menos un instrumento cualitativo. El abanico de opciones abarca –pero no se limita a– grupos focales, método Delphi, etnografía o entrevistas a profundidad, siendo estas últimas el método elegido para complementar la propuesta de este artículo, dados los datos tan variados y a gran nivel de detalle que permiten obtener. Las experiencias educativas sobre las que se fundamentan las preguntas de la entrevista están divididas en tres temas: a) los cambios actuales y a futuro que han ejercido los MDE en la enseñanza; b) el aspecto estético-gráfico, y c) las experiencias obtenidas en el contexto de la contingencia sanitaria del COVID-19. Como se mencionó anteriormente, en una investigación sobre los MDE se aplica primero una encuesta y luego una entrevista, esta última se puede enriquecer con preguntas derivadas de la experiencia de aplicar las encuestas; incluso el mismo proceso de entrevista puede llevar a la formulación de preguntas espontáneas, que no se habían considerado. La tabla 4 presenta las preguntas propuestas para la entrevista a profundidad.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El uso de las TIC por los docentes es un tema de alto interés, cuyas ramificaciones se entrecruzan con temas como la cibercultura y la alfabetización mediática e informacional, así como la educación. Los MDE y las TIC no sustituyen a los docentes, al contrario: son herramientas necesarias actualmente. Respecto a lo anterior, Lévy (2000) reflexiona:

El gran desafío de la cibernética [...] no es el paso de lo ‘presencial’ a la ‘distancia’, ni de la escritura y oralidad tradicionales al ‘multimedia’, sino la transacción de una educación y formación estrictamente institucionalizadas (escuela, universidad) hacia una situación de cambio generalizado de conocimientos adquiridos [p. 31].

Tabla 3. Reactivos sobre uso, preferencias, reflexiones y percepciones de docentes sobre los MDE.

| Pregunta | Tipo | Examina y responde a |
|--|----------------------------|---|
| Uso y preferencia de los MDE en clase | | |
| ¿Cuáles son los MDE que utiliza para impartir sus clases? | Selección múltiple | MDE más identificados por el docente. Incluye la opción 'otros' para considerar aquellos no tomados en cuenta inicialmente |
| Priorice del 1 al 6 (1=menos usado y 6=más usado) los MDE que más utilice dentro de sus clases | Jerarquización/ponderación | MDE considerados más importantes y utilizados por el docente |
| ¿Cuáles páginas web utiliza para enriquecer sus clases? | Pregunta abierta | Páginas de internet a las que acude el docente, pudiendo ser académicas, foros, redes sociales, fandom/wikia o de transmisión de videos |
| Priorice del 1 al 4 (1=menos usado y 4=más usado) los MDE que más utiliza para compartir información con sus alumnos | Jerarquización/ponderación | MDE considerados más importantes y utilizados por el docente para allegarle información a sus alumnos. Este ítem se limitó a correo electrónico, redes sociales, mensajería instantánea y la nube |
| Relacione las siguientes actividades con los MDE que utilice al momento de dar clases (pueden ser varios por actividad) | Selección múltiple | Uso de cada MDE según las actividades de enseñanza: transmitir información, motivar/generar conciencia, ejemplificar/explicar y fomentar creatividad |
| ¿En cuántos grupos escolares de WhatsApp está? | Pregunta abierta | Influencia de los grupos escolares de WhatsApp del docente en la enseñanza-aprendizaje |
| ¿Aproximadamente cuántos correos tiene sin leer en su email? | Pregunta abierta | Importancia o falta de la misma conferida por el docente a este MDE |
| Reflexiones y percepciones | | |
| ¿En cuáles asignaturas considera que los docentes utilizan más los MDE al impartir su clase? | Pregunta abierta | Impresión del docente respecto a las ramas del conocimiento/materias en que se usa y abusa de los MDE |
| Mencione un aspecto positivo y uno negativo del uso de la tecnología al impartir sus clases | Pregunta abierta | Pros y contras del uso de los MDE en la educación |
| ¿Recibe alguna capacitación para usar los MDE en sus clases? | Pregunta abierta | Fuente de la preparación de los docentes en materia de los MDE |
| ¿Cuáles de los siguientes MDE le gustaría aprender a usar mejor? | Selección múltiple | MDE que más le llaman la atención y motivan al uso de los docentes |
| Según su criterio y experiencia al observar el aprendizaje de sus alumnos, elija la opción que considere más conveniente | Selección múltiple | Percepción sobre el aprendizaje del alumnado al emplear MDE en clase, ya sea para tomar notas o recibir información. También analiza el impacto del apoyo gráfico utilizado |
| ¿Qué dificultades técnicas ha experimentado al usar MDE en clase? | Pregunta abierta | Mayores o más repetitivas molestias de los docentes al usar la tecnología en el aula |
| ¿Qué recomendación le daría a su Facultad para facilitarle el uso de la tecnología en sus clases? | Pregunta abierta | Inquietudes y necesidades del docente respecto a la tecnología en el aula |

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4. Preguntas para entrevista a profundidad.

| |
|---|
| Cambios actuales y a futuro que han ejercido los MDE en la enseñanza |
| ¿Qué cambios vinieron a traer los MDE en la labor educativa? |
| A futuro, ¿qué va a suceder con el uso de la tecnología en la docencia universitaria? |
| Desde su perspectiva, ¿aprenden mejor los alumnos cuando el docente usa la tecnología, o todo lo contrario? |
| Aspecto estético-gráfico |
| ¿De qué maneras incide el aspecto gráfico del material didáctico al impartir una clase auxiliándose de los MDE? |
| ¿Cuál considera como el aspecto estético más trascendental al diseñar su apoyo gráfico en las clases? |
| Experiencias durante la contingencia sanitaria del COVID-19 |
| ¿De qué manera la contingencia sanitaria ha cambiado la manera en que usa los MDE? |
| ¿Qué otros MDE ha implementado a su quehacer educativo considerando la contingencia? |
| Sobre la educación a distancia, |
| ¿qué retos sigue teniendo al usar tecnología y qué oportunidades ha encontrado? |
| ¿Cuál ha sido su experiencia previa a esta contingencia respecto a educación a distancia? |

Fuente: Elaboración propia.

Según Piccoli, Ahmad e Ives (2001), un programa de e-learning mal diseñado puede incrementar los niveles de ansiedad, confusión y aislamiento de los estudiantes. Además, es interesante resaltar que el impacto positivo de usar los MDE en el aula varía de asignatura a asignatura (Jarvis, 2015).

La situación podría agravarse en caso de no contar con estudios que ayuden a aclarar el uso de los MDE a nivel universitario. Con el transcurso del tiempo, estudiantes de docencia, docentes de educación superior, las instituciones universitarias dotadas de equipo electrónico moderno y los especialistas en modelos educativos continuarán utilizando de manera indistinta la tecnología. De ser este el caso, contaríamos potencialmente con grandes cantidades de educadores usando inadecuadamente cualquier MDE en sus clases.

Dado lo anterior, es necesario derivar de un proceso de investigación, una guía práctica que permita a los docentes respaldar sus cátedras con un uso más profesional de los MDE en el aula. Después de todo, “el hecho educativo es, esencialmente, un hecho comunicativo. Hoy es impensable hablar de comunicación y de educación como de procesos diferentes” (Martínez-Salanova, 2018, párr. 1).

REFERENCIAS

- Barbas, Á. (2012). Educomunicación: desarrollo, enfoques y desafíos en un mundo interconectado. *Foro de Educación*, 10(14), 157-175. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=447544618012>.
- Casas-Anguila, J., Repullo-Labrador, J., y Donado-Campos, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Revista Atención Primaria*, 31(8), 527-538. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8).

- Castillo-Montoya, M. (2016). Preparing for interview research: The interview protocol refinement framework. *The Qualitative Report*, 21(5), 811-831. Recuperado de: <https://nsuworks.nova.edu/tqr/vol21/iss5/2>.
- Davis, F. (1985). *A technology acceptance model for empirically testing new end-user information systems: Theory and results* [Tesis de Doctorado]. Massachusetts Institute of Technology. Recuperado de <https://dspace.mit.edu/bitstream/handle/1721.1/15192/14927137-MIT.pdf>.
- Jarvis, M. (2015). *Brilliant ideas for using ICT in the classroom*. Londres, Reino Unido: Routledge.
- Lévy, P. (2000). La cibercultura y la educación. *Pedagogía y Saberes*, (14), 23-31. DOI: <https://doi.org/10.17227/01212494.14pys23.31>.
- Linares-Fontela, J. (2003). Guía para diseñar encuestas. En B. Branch y J. Klaehn (eds.), *El logro del equilibrio en las microfinanzas: guía práctica para movilizar los ahorros* (pp. 327-336). Washington, EEUU: Pact Publications.
- Martínez-Salanova, E. (2018). *Educomunicación*. Recuperado de: <http://educomunicacion.es/didactica/0016educomunicacion.htm>.
- Pérez-Ortega, G., Arango-Serna, M., y Branch-Bedoya, J. (2008). El semántico diferencial como propuesta metodológica para caracterizar el liderazgo en una organización. *Dyna*, 75(155), 15-27. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=49611953003>.
- Piccoli, G., Ahmad, R., e Ives, B. (2001). Web-based virtual learning environments: A research framework and a preliminary assessment of effectiveness in basic IT skills training. *MIS Quarterly*, 25(4), 401-426. DOI: <https://doi.org/10.2307/3250989>.

Cómo citar este artículo:

Rey-Ronquillo, R. R., Machin-Mastromatteo, J. D., y Tarango, J. (2020). Propuesta metodológica para analizar la educomunicación digital en la educación superior. *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 5(1), pp. 387-396. doi: doi.org/10.33010/recie.v5i1.998.



Todos los contenidos de RECIE. *Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa* se publican bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional, y pueden ser usados gratuitamente para fines no comerciales, dando los créditos a los autores y a la revista, como lo establece la licencia.
