

Evaluación formativa de los aprendizajes esperados en educación primaria: ventajas y desventajas

Formative evaluation of the expected learning in primary education: advantages and disadvantages

Susana Alejandra Rocha González¹
Juan Antonio De La Cruz y Trejo²

Resumen

Este estudio se plantea, desde una perspectiva formativa, como una manera de dar sentido a la evaluación de los aprendizajes esperados, esto para desarrollar un proceso que determine el nivel de los alumnos, además, de conocer qué sucede con este debido a los resultados arrojados, y a su vez, que estos le permitan al docente tomar decisiones para orientar el curso de acciones a futuro, ya sea para consolidar el aprendizaje logrado o para corregir y replantear el rumbo al modificar su práctica; estos son algunos de los fines de esta investigación, a alcanzar a través de la búsqueda y análisis de las ventajas y desventajas de la evaluación formativa.

Palabras clave

Evaluación formativa, aprendizaje basado en competencias, educación primaria.

¹ Susana Alejandra Rocha González. Docente frente a grupo de la Escuela Primaria Licenciado Melchor Ocampo, Piedras Negras, Coahuila de Zaragoza, México. Es egresada de la Escuela Normal Experimental, de San Juan de Sabinas en la misma entidad. Correo electrónico: susanaalejandra.rocha9510@docentecoahuila.gob.mx
ID: <http://orcid.org/0000-0002-4842-4035>

² Juan Antonio De La Cruz y Trejo. Profesor Investigador de la Escuela Normal Experimental, Villa de San Juan de Sabinas, Coahuila, México. Es Maestro en Educación por la Universidad Autónoma del Noreste. Correo electrónico: tonodelacruz@hotmail.com
ID: <http://orcid.org/0000-0002-6904-7670>

Abstract

This research is considered, from a formative perspective, as a way to make sense of evaluation of the expected learnings, this to develop a process that determines the level of the students, in addition, to know what happens with it due to the results found, and at the same time, that these data allow the teacher to make decisions to guide the course of future actions, either to consolidate the learning achieved or to correct and rethink the path by changing their practice; These are some of the aims of this research, to be achieved through the search and analysis of the advantages and disadvantages of formative evaluation.

Keywords

Formative evaluation, competence-based learning, primary education.

Introducción al problema de estudio

Actualmente la temática de evaluación es revisada y constantemente actualizada, se ha buscado un tipo de evaluación que sea parte de los procesos de aprendizaje y enseñanza, que proporcione información relevante del avance de los niveles de desempeño en el estudiante, que nos arroje datos sobre lo que resulta exitoso y lo que falta por mejorar de la práctica docente, por último, que coadyuve a que los aprendizajes sean permanentes.

Es deber de quien enseña, realizar evaluaciones periódicas para obtener información referente al logro de las competencias e interpretarla, así mejorar el aprendizaje mediante una eficaz retroalimentación; ante esto se considera, en primera instancia, llevar al alumno de la mano para que aprenda a ritmo propio, de una forma particular que le permita alcanzar los estándares planteados de manera general para todos en un grupo, lo que nos remite a algo fundamental, evaluar a cada uno en torno a sus capacidades y logros.

No obstante, desde la perspectiva de la práctica profesional para la formación docente en la licenciatura en Educación Primaria, en este caso realizada en la escuela primaria José María Morelos, T.M., de Ciudad Melchor Múzquiz, Coahuila de Zaragoza, en escasas ocasiones se realizó una evaluación eficiente, a causa de que la puesta en práctica presentó limitantes, por ejemplo, al momento de evaluar productos en vez de procesos, al solamente sumar calificaciones y pasar por alto las competencias logradas por los niños; en otros casos las restricciones sucedieron por carecer de información sobre temas de evaluación, falta de

tiempo o de experiencia para llevarla a cabo en forma eficiente, todo esto como obstáculos para obtener datos confiables y válidos para una retroalimentación efectiva de los aprendizajes que no se lograron, reformulaciones necesarias para el desarrollo de competencias y consolidación de aprendizajes significativos a partir de la evaluación.

Ante este planteamiento, surge la preocupación por determinar y generar un análisis sobre las ventajas e inconvenientes al momento de intentar evaluar de manera formativa, una investigación que permite crear una propuesta para ser utilizada por docentes en servicio, así como estudiantes normalistas, además, que atienda a la diversidad de alumnos de Educación Primaria.

Marco teórico

La evaluación está lejos de considerarse como una pieza clave en los esfuerzos por mejorar la calidad educativa; en la década de los sesenta, diversos autores como Eisner, Cronbach, Stenhouse, Guba, Elliot, Parlett y Hamilton, entre otros, muestran cómo los test estandarizados no aportan la información necesaria para contribuir a la mejora de la calidad en educación (Escamilla y Llanos, 1995).

Por otra parte, algunos pensamientos destacados de Tyler sugieren el procedimiento para una evaluación formativa efectiva y la plena realización de su función: el logro de objetivos establecidos, hoy denominados aprendizajes esperados en el Plan y Programas de Estudio 2011 (Escudero Escorza, 2003).

Evaluación auténtica

Díaz Barriga (2006) propone una evaluación auténtica centrada en el desempeño como alternativa para evaluar el aprendizaje y la enseñanza, a través de la relación entre enseñar y evaluar, ya que plantea la necesidad de evitar separarlas; establece como premisa central evaluar aprendizajes contextualizados, además busca un cambio en la cultura de la evaluación, que esté centrada en el desempeño con diversas estrategias: los portafolios, las pautas de observación o autoevaluación, las pruebas situacionales, los registros observacionales y anecdóticos, los diarios de clase y las rúbricas; todas estas permiten explorar el aprendizaje de tipo conceptual, procedimental y actitudinal (Díaz Barriga y Hernández Rojas, 2002).

Darling-Hammond, Aness y Falk (1995, citados por Díaz Barriga, 2006) plantean cuatro características de la evaluación en verdad auténtica: está diseñada para representar el desempeño real en el campo en cuestión, sus criterios permiten valorar los aspectos esenciales en distintos niveles, la

autoevaluación representa un papel muy importante, por último, logros compartidos y discutidos públicamente en la comunidad de aprendizaje.

Resta considerar que la evaluación auténtica, al estar diseñada para representar el campo en cuestión, resulta una opción excelente para valorar el nivel académico del grupo, alumnos con rezago educativo, así como alumnos superdotados, por lo que contribuye a la puesta en práctica del enfoque formativo.

Referentes curriculares del Plan y Programas de Estudios 2011, Educación Básica

El Plan y los Programas de Estudio 2011 aportan distintos referentes respecto a lo que se espera que aprendan y desarrollen los alumnos en su tránsito por la Educación Básica y también acerca de cómo se espera que lo logren; lo anterior presenta expectativas de aprendizaje de largo, mediano y corto plazos (Secretaría de Educación Pública [SEP], 2012). Figura 1.

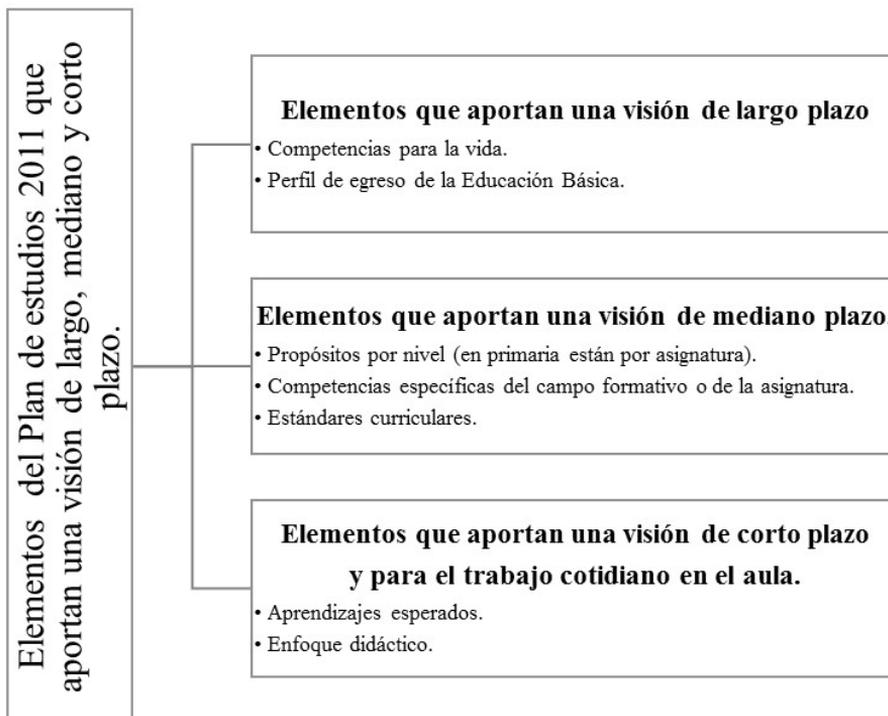


Figura 1. Referentes esperados de aprendizaje y desarrollo de los alumnos de Educación Básica. (SEP, 2012).

La SEP “plantea que los aprendizajes esperados son el elemento central del currículo; sin embargo, es importante conocer los distintos elementos que ofrecen el Plan y Programas de Estudio, ya que contextualizan a los aprendizajes esperados y les dan un sentido específico” (2012, p.18) desde el enfoque formativo de la evaluación.

Valorar la progresión de los referentes respecto a lo que se espera que aprendan y desarrollen los alumnos, permitirá al docente elaborar juicios y brindar retroalimentación al alumnado que así lo requiera, para un enfoque formativo de la evaluación, donde las decisiones respecto al aprendizaje y enseñanza permiten mejorar el desempeño de los estudiantes.

Evaluación en la planificación didáctica

La planeación didáctica como diseño de un plan de trabajo que contempla la organización de los elementos que intervienen en el proceso de aprendizaje y enseñanza (Alonso Tejeda, 2009), debe ser adecuado, entre una gran cantidad de elementos, al proceso y a las técnicas de evaluación (Airasian, 2002).

“La planificación es un elemento sustantivo de la práctica docente” (SEP, 2011, p.27), así la describe el principio pedagógico Planificar para potenciar el aprendizaje, con el propósito de llevar al alumno hacia el desarrollo pleno de sus competencias; porque si el docente considera los productos, el momento y la forma de evaluación, será mucho más efectivo realizar el proceso y obtener una evaluación eficiente del desarrollo de la enseñanza.

Además de plantear aspectos sobre cómo mejorar la evaluación desde la planificación, Airasian (2002), establece dos tipos de problemas que afectan la calidad de la evaluación desde la perspectiva de la planificación, los que afectan la validez y los que dañan la confiabilidad. Figura 2.

Aspectos para mejorar la evaluación desde la planificación	1. Realizar evaluaciones diagnósticas.
	2. Utilizar la información diagnóstica cuando se planea.
	3. No se base en forma exclusiva ni acrítica en el libro de texto.
	4. Incluir una combinación de objetivos de bajo y alto nivel.
	5. Incluir actividades y estrategias de enseñanza acordes a las necesidades.
	6. Integrar los objetivos, las estrategias de enseñanza y la evaluación planeada.
	7. Admitir las limitaciones pedagógicas y de conocimientos propias.
	8. Incluir estrategias de evaluación en la planificación.

Figura 2. Ocho aspectos para mejorar la evaluación desde la planificación (Airasian, 2002, p.63).

Al considerar estos elementos, en lo particular como en lo general, se hace del proceso de evaluación una tarea sencilla para el docente, puesto que desde un inicio se determina la congruencia entre enseñanza-evaluación, lo cual permite cumplir con el objetivo primordial, que es ofrecer evaluación pertinente y de calidad a todo el alumnado.

Pregunta central y objetivo general

Mediante qué instrumentos evaluar, las características de los mismos, la validez de la información que se puede obtener con cada uno y, si es necesario hacer una diferenciación en cada asignatura, son inquietudes e interrogantes que justifican esta investigación; de esto se desprende la pregunta central de este estudio:

¿Cuáles son las ventajas y desventajas de realizar una evaluación formativa para el desarrollo de aprendizajes esperados en la escuela primaria José María Morelos, T.M., de Cd. Melchor Múzquiz, Coahuila de Zaragoza?

Posteriormente se determinó el objetivo general que se llevó a cabo para obtener respuesta a esta pregunta:

Analizar las ventajas y desventajas de realizar evaluación formativa con el fin de generar una propuesta con base en sugerencias y recomendaciones en la construcción de procedimientos de evaluación que contribuyan al logro de los aprendizajes esperados.

De este se desglosaron objetivos específicos necesarios para la consecución del mismo, entre los que destaca la elaboración de conclusiones y recomendaciones sobre el planteamiento del problema que ayude a solucionarlo en un futuro inmediato.

Metodología

Ante todo se enunciaron los supuestos de este estudio, los cuales brindaron en primera instancia, respuestas a la pregunta central; en seguida se elaboró una serie de marcos -contextual, institucional, conceptual, teórico- que fundamentan el desarrollo de la investigación; posteriormente se llevó a cabo el diseño y aplicación de los instrumentos necesarios para la obtención de información suficiente y pertinente para la generación de respuestas a la pregunta planteada y los supuestos; se analizaron e interpretaron los datos recopilados a través de la aplicación de los instrumentos a docentes, alumnos normalistas y alumnos de Educación Básica, en torno a la

evaluación formativa; finalmente se elaboraron las conclusiones y una propuesta de evaluación con base en los resultados del proceso.

El alcance de esta investigación puede definirse del tipo correlacional; las variables a correlacionar son los aprendizajes esperados como variable dependiente, y la evaluación formativa como variable independiente; este estudio, por sus características, responde al enfoque cualitativo, de acuerdo a los procedimientos empleados para la recopilación y el análisis de la información; en este mismo orden, desde una tipología de diseños, se orientó hacia el tipo investigación acción; la categoría del diseño también es definido como no experimental y de carácter transversal.

Así, la metodología de este trabajo es entendida como una serie de procesos flexibles, recurrentes a manera de espiral, los cuales son: detección del problema de investigación, elaboración del plan para atacar la situación del problema, la evaluación del mismo y la retroalimentación (Sandín, 2003, citada por Hernández Sampieri, Fernández Collado, y Baptista Lucio, 2012).

En la investigación de campo se trabajó con una muestra no probabilística para la aplicación de una entrevista a todos los docentes de la escuela primaria José María Morelos, turno matutino, en el municipio de Múzquiz, Coahuila de Zaragoza, México, un total de 12 educadores entrevistados, de los cuales dos son individuos del sexo masculino y el resto femenino; además, se entrevistó a cinco alumnas de la Escuela Normal Experimental ubicada en el municipio de San Juan de Sabinas, de la misma entidad antes mencionada, tres de ellas realizaban sus prácticas en la misma escuela primaria; respecto a la población total de alumnos, se consideró también una muestra no probabilística, el grupo de segundo grado sección A, grupo donde se desarrolló la práctica profesional con 32 estudiantes, 15 niños y 17 niñas.

En relación a las técnicas e instrumentos de investigación, se realizó una entrevista a docentes y alumnos normalistas con el objetivo de obtener información de manera directa sobre la percepción acerca de evaluar mediante el enfoque formativo, además de conocer su experiencia en el proceso de evaluación y la manera en cómo realizan la fusión de los elementos sustantivos de la práctica educativa como lo son la planificación y evaluación para contribuir al logro de aprendizajes esperados.

Por otra parte, se desarrolló la técnica de grupo focal, donde se generó la discusión de los alumnos, subdivididos en dos grupos, sobre el objeto de estudio en un ambiente adecuado; el objetivo fue conocer la opinión, ideas y conocimiento del alumno en su proceso de evaluación, cuál es su participación en la misma, así como los sentimientos provocados al ser

evaluados; los ítems se dividieron en tres aspectos: conocimientos, nivel de satisfacción y atención del evaluador al ver los resultados de evaluación.

Resultados

En respuesta a la pregunta central se presenta una serie de ventajas y desventajas encontradas con el análisis de la información:

Ventajas de realizar evaluación formativa:

- Permite la observación y posterior monitoreo de las actitudes, habilidades y la interacción al cuestionar al grupo o pedir su contribución para explicar sus conocimientos.
- Se tiene el control exacto de cuánto y qué tan rápido aprenden los alumnos.
- Se tiene una visión más amplia de la formación del alumnado.
- A partir de la detección de fortalezas y barreras para el aprendizaje y la participación –BAP-, se desarrollan estrategias para que los niños continúen con su aprendizaje.
- Posibilita la retroalimentación de aquellos aprendizajes no logrados, con todos los alumnos o con quien lo necesite.
- El darle a conocer a los alumnos qué se espera que aprenda y sus resultados, permite que participen en su evaluación.
- El docente es capaz de analizar su práctica y transformarla en una enseñanza situada para cumplir con el objetivo de brindar educación de calidad.
- Permite eliminar los problemas de validez y confiabilidad que presentan los profesores cuando se basan simplemente en la observación y cuando no se evalúa formativamente, en sus tres momentos y mediante la implementación de instrumentos.
- Se verifica si el alumno es capaz de aplicar lo aprendido.

Desventajas para realizar evaluación formativa:

- No existe un tiempo determinado para evaluar durante la jornada escolar.
- Leer cada uno de los trabajos de los alumnos, analizarlos minuciosamente, registrar los resultados y atender al grupo al mismo tiempo, provoca pérdida de tiempo efectivo de clase.
- La indisciplina de algunos niños dificulta que el docente se concentre en el proceso de aprendizaje de cada estudiante con el objetivo de evaluar.

- La suspensión de clases, debido a eventos institucionales, los documentos administrativos extra que deben realizar los docentes, son contratiempos para evaluar, acción que se reduce para cumplir con la enseñanza de los contenidos curriculares.
- El ausentismo escolar impide monitorear adecuada y sistemáticamente a los alumnos.
- El exceso de aprendizajes esperados planeados impiden elaborar una buena evaluación.

En este sentido y con base en los supuestos se determina que, aunque los docentes reconocen el nivel obtenido para conseguir el alcance total de los aprendizajes esperados, se demostró que los alumnos desconocen el proceso de evaluación, por lo tanto, no participan en él; no obstante, además de que los docentes afirmaron obtener buenos resultados una vez que realizan la retroalimentación de los aprendizajes no logrados, los alumnos reconocieron que cuando su profesor explica más de una vez, ellos pueden aprender más y mejor.

Lejos de imponer la primacía de las desventajas de la evaluación formativa y con la comprensión de que se debería comprobar, que la falta de organización en el diseño de planificaciones y de todo el proceso de evaluación, son motivo de la falta de validez y confiabilidad de los resultados, cierto es que al ser una carga más en la jornada educativa se realiza de forma inadecuada y tiende a reducir tiempo efectivo de clase en detrimento de la calidad educativa, entendida como el desarrollo de las competencias y el logro de los aprendizajes en tiempo y forma.

En conclusión, se afirma que las ventajas tienen mayor impacto, debido a que las desventajas presentadas como barrera para evaluar pueden ser disminuidas mediante una planificación congruente con la evaluación, y viceversa, evaluar a partir de lo que se espera que deban aprender los estudiantes, facilita el desarrollo de competencias, el logro de los estándares curriculares y los aprendizajes esperados.

Propuesta de evaluación

A continuación, se enuncian solamente los postulados principales de la propuesta de evaluación que se construyó con base en los resultados, integrada de forma más completa en el informe de esta investigación:

- Planifique a partir de la obtención de resultados obtenidos de una evaluación diagnóstica confiable.
- Comparta con los alumnos los aprendizajes que se pretenden lograr al concluir un proyecto didáctico.

- Ponga en práctica la planificación elaborada.
- Evalúe auténticamente los aprendizajes.
- Permita nuevamente la participación del alumno mediante la autoevaluación final de sus aprendizajes esperados.
- Elabore un diario de evaluación.
- Considere que el logro de los de aprendizajes esperados favorece el desarrollo de competencias a largo plazo.
- Realice una retroalimentación eficaz.

Referencias

- Airasian, P. W. (2006). *La evaluación en el salón de clases*. México: SEP.
- Alonso Tejeda, M. E. (2009). *La planeación didáctica*. Cuadernos de formación de profesores, (3). Recuperado de http://uiap.dgenp.unam.mx/apoyo_pedagogico/proforni/antologias/LA%20PLANEACION%20DIDACTICA.pdf
- Díaz Barriga, A. (1987). Problemas y retos del campo de la evaluación educativa. *Perfiles Educativos*, 37, 3-15. Recuperado de <http://www.iisue.unam.mx/perfiles/articulo/1987-37-problemas-y-retos-del-campo-de-la-evaluacion-educativa.pdf>
- Díaz Barriga, F. (2006). *Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida*. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Díaz Barriga, F. y Hernández Rojas, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Escamilla, A., & Llanos, E. (1995). *La evaluación del aprendizaje y de la enseñanza en el aula*. España: Luis vives.
- Escudero Escorza, T. (2003). Desde los test hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, RELIEVE, 9(1), 11-43. Recuperado de http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1_1.pdf
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2012). *Metodología de la investigación* (Quinta ed.). México: McGraw-Hill.
- Secretaría de Educación Pública. (2011). *Plan de Estudios 2011. Educación Básica*. México: SEP.
- Secretaría de Educación Pública. (2012). *Los elementos del currículo en el contexto del enfoque formativo de la evaluación*. México: SEP.

Anexos

Los autores, Lic. Susana Alejandra Rocha González y el Mtro. Juan Antonio De La Cruz y Trejo, agradecen las facilidades para la realización de esta investigación a la escuela primaria José María Morelos, turno matutino, de Ciudad Melchor Múzquiz y a la Escuela Normal Experimental de la villa de San Juan de Sabinas, ambas instituciones ubicadas en el estado de Coahuila de Zaragoza, México.

