

Influencia del relativismo en la instrumentación didáctica y el desempeño escolar

Influence of relativism in didactic instrumentation and school performance

Manuel Suárez González¹

Resumen

Los motivos por los que realizó la investigación se centran en la naturaleza, del relativismo, mismo que se manifiesta en aquellos docentes, que consideran que su método de hacer la instrumentación didáctica es el mejor; algunas veces por el desconocimiento de la metodología, otras en la improvisación, por falta de tiempo, apatía o desinterés. El objetivo de la investigación es buscar en la instrumentación didáctica específicamente en actividades de enseñanza, el aprendizaje y las fuentes de información, indicios del relativismo y cómo repercute en el aprovechamiento escolar. La pregunta que guía la investigación es. ¿Cuáles son las causas de la crisis de la enseñanza y el aprendizaje cuando los docentes al hacer la instrumentación didáctica, adoptando posturas relativistas para transmitir el conocimiento consideran que su método de enseñar es el mejor? Según Nico Hirtt, la pedagogía de las competencias nace del constructivismo filosófico llamado relativismo, no del constructivismo pedagógico. La metodología es descriptiva. Se recurre al cuestionario para aplicarlo a profesores que asistieron al taller de instrumentación didáctica, la intención es conocer los resultados después de la elaboración de dicha instrumentación y aplicación en el aula. El análisis de los resultados es cualitativo, se encontraron tres formas diferentes de entender y aplicar la instrumentación didáctica, se revisaron 30 propuestas de 5 materias, 6 de cada una. Todas son diferentes. Por tanto, se manifiesta la postura relativista. Una conclusiones es, en los profesores predomina la verdad que cada uno tiene en este terreno.

¹ Manuel Suárez González. Docente del TecNM: Instituto Tecnológico de Nuevo Laredo, Tamaulipas, México. Tiene estudios como licenciado en administración, especialidad en docencia, maestría en comercio y doctorado en administración estratégica internacional. Correo electrónico: manuel.suarez7@yahoo.com

ID: <http://orcid.org/0000-0002-9763-9665>

Palabras claves

Relativismo, instrumentación didáctica, educador.

Abstract

The reason of this research is focused on the nature of relativism, which is evident on those educators that believe that their own method to do didactical instrumentation work most of the time due to the use of an unknown of methodology, sometimes due to improvisation, lack of time, apathy or lake of interest. The objective of this research is to look for didactical instrumentation mainly in education field, learning and sources of information, basis of relativism and the repercussion on academic development. The main question that rules this research is as follow. Which are the causes of the highest crisis during teaching and learning process when the educator applies didactical instrumentation assuming a relativistic position while teaching and to choose the best option to apply it. According to Nico Hirt, the pedagogy of competency was born from the philosophical constructivism known as relativism, not from pedagogic constructivism. The methodology is descriptive, it uses questionnaires to be applied to educators that previously took didactical instrumentations courses, with the purpose is to know the results after the realization of the instrumentation and application in the classroom. The analysis of the results is quantitative, there were found three different ways to understand and apply didactical instrumentation, there were thirty proposals of five subjects revised, six of each one. All are different and by conclusion the relativism theory is evident. One of the conclusions is that each educator follows their own criteria due to relativism resulting in poor results.

Keywords

Relativism, didactical instrumentation, educator.

“El relativismo es una teoría suicida”
Ortega y Gasset

Planteamiento del problema

Para ubicar el relativismo en el campo de la enseñanza y el aprendizaje se considera importante la opinión de Nico Hirtt, pedagogo belga dirigente del grupo Appel pour une Ecole Démocratique (APED), según Hirtt, la pedagogía de las competencias nace del constructivismo filosófico (también llamado

radical o epistemológico, relativismo o postmodernismo) no del constructivismo pedagógico.

A través de la historia, el relativismo en el conocimiento ha sido considerado por algunos teóricos un mal incurable. Para Karl Popper es la enfermedad filosófica más grande de nuestro tiempo, Ortega y Gasset declara que el relativismo es una teoría suicida, mientras que Gutiérrez Sáenz opina que el relativismo en el conocimiento es una de las mayores plagas filosóficas.

¿Será por eso que la educación en México está en crisis o quizá, en fase terminal?

Realizar esta investigación tiene como objetivo buscar en la instrumentación didáctica, específicamente en actividades de enseñanza, el aprendizaje y las fuentes de información, indicios del relativismo y cómo repercute en el aprovechamiento escolar.

En educación, las causas de la crisis son muchas, entre ellas tenemos, los problemas económicos, el desinterés de los alumnos, los problemas familiares o la deficiente preparación de los maestros, estas son algunas causas de la baja calidad de la educación; una radiografía es el resultado del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos 2016 (PISA) donde se diagnóstica que a México le tomará más de 25 años alcanzar el nivel promedio de los 34 países de la OCDE en Matemáticas y más de 65 años en lectura. Se sabe también, que para dicho organismo, los niveles de lectura de los alumnos mexicanos equivalen a primero y cuatro años de formación educativa cuando leen entre 170 y 270 palabras por minuto y su comprensión es entre 5 y 18% respectivamente.

Ante este panorama y sabedores que desde la primera evaluación los resultados colocan en penúltimo lugar la educación de los mexicanos, no se puede negar que está en fase terminal, porque no se trató de manera adecuada. Por todo lo anterior se deduce que existe un problema que debe ser investigado.

Las preguntas centrales a las que esta investigación se propone dar respuesta son las siguientes:

- ¿Cuáles son las causas de la crisis de la enseñanza y el aprendizaje cuando los docentes al llenar el formato de instrumentación didáctica, consideran que su método de enseñar es el mejor; o lo que es lo mismo, adoptan posturas relativistas para transmitir el conocimiento?
- ¿Por qué relacionar los resultados de la educación evaluada por PISA, con la enseñanza superior? Tal vez en algunas de las siguientes razones están las respuestas, mismas que justifican la investigación.

La primera, quizá, porque algunos estudiantes que formaron parte de ese universo evaluado, ahora se encuentran ejerciendo la docencia en Instituciones de Educación Superior (IES).

La segunda. Un considerable número de educadores en las IES sobre todo los recién contratados, están girando hacia el posmodernismo, asumiendo que el mejor método para la enseñanza es ante todo su manera de entender y articular la educación.

La tercera. Se relaciona con el poco interés de algunos maestros por entender la instrumentación didáctica. Recordemos que sobre todo en este nivel de enseñanza, para asegurar el cumplimiento de los programas de las asignaturas del plan de estudios de cada programa educativo impartido, el docente debe hacer la Instrumentación didáctica de la(s) asignatura(s) a impartir, previo al inicio de clases.

Otras razones tal vez menos importantes son: que dichos profesores mantienen el mismo ritmo de lectura, no tienen habilidades para leer textos científicos, poca destreza para redactar, pero sobre todo, poco o nulo interés por la preparación pedagógica.

No se puede negar que en algunas instituciones de educación superior, se contrata a egresados de escuelas de educación superior, mismos que se encuentran limitados para transmitir el conocimiento y para enseñar, amparados en que “todo maestrillo tiene su librillo” adoptan el método que consideran es el mejor.

Al respecto, Margarita Pansza, Porfirio Morán y E.C. Pérez. Opinan lo siguiente. “Para explicarse su práctica docente, con frecuencia los profesores de enseñanza superior se ven obligados a echar mano de su ingenio y su intuición, más que de aspectos teóricos y técnicos. Las razones parecen ser obvias; estos profesores carecen, a menudo, de una preparación específica para realizar su tarea docente.(Pansza, Morán y Pérez 1987) y agregan, en el mejor de los casos, tienen que seguir los modelos de planeación implantados en su institución (índices de temas, cartas descriptivas, formatos rígidos, modelos surgidos de la Sistematización de la Enseñanza, etc.), los cuales en ocasiones son aplicados en forma mecánica, sin profundizar en las concepciones de aprendizaje, enseñanza, conocimiento e incluso de hombre y de sociedad en que ellos se sustentan” Instrumentación didáctica.

Child, Williams, Birch y Boody. En Educational Theory afirman lo siguiente: “Un creciente número de educadores, encontrándose en problemas por los valores y asunciones modernistas, están girándose hacia

el postmodernismo en busca de ayuda para entender y articular sus preocupaciones” (Child, Williams, Birch y Boody, 1995, 167).

Según Nico Hirtt, pedagogo belga dirigente del grupo Appel pour une Ecole Démocratique (APED), la pedagogía de las competencias nace del constructivismo filosófico (también llamado radical o epistemológico, relativismo o postmodernismo) no del constructivismo pedagógico. Para el constructivismo filosófico, la realidad depende de la construcción mental del observador, la cual, a su vez, se basa en las experiencias personales. De manera que para esta perspectiva la ciencia no busca la verdad, ni el conocimiento objetivo, porque existen tantas verdades como observadores haya.

Referentes teóricos

El fundamento teórico para analizar los efectos del relativismo en la educación, está centrado en el relativismo como doctrina filosófica iniciada en la era presocrática que produjo un caos sobre la teoría del conocimiento, teniendo como representante a Protágoras, cuyo aforismo dice "El hombre es la medida de todas las cosas, de las que son en cuanto que son, y de las que no son en cuanto que no son" dicha sentencia sigue influyendo en nuestra sociedad actual, sobre todo en la educación, de tal manera que algunas personas que ejercen la docencia se ven inmersas en un remolino ideológico, que la confunde, la desorienta y le dificulta el arduo camino a la enseñanza y el aprendizaje.

Porlán, Rivero y Martín, hacen una cita de Strauss y Shilony, “ La revisión de la literatura de investigación sobre concepciones y creencias de los docentes, ha mostrado que tanto los profesores ya formados como los alumnos de los profesados, conciben y se forman representaciones del aprendizaje y la enseñanza de modo intuitivo: a través de la práctica profesional en los docentes y del resultado de la propia experiencia como estudiantes, en el caso de los alumnos, lo que no corresponde a las teorías del aprendizaje estudiadas formalmente en los cursos universitarios” (Porlán, Rivero y Martín, 1998; Strauss y Shilony, 1994).

Para abundar más sobre el tema. Raúl Gutiérrez Sáenz, en Introducción a la Filosofía, opina acerca del relativismo y el conocimiento “Una de las mayores plagas filosóficas es el relativismo, según el cual, cada individuo posee sus propias verdades y no hay manera de llegar a un acuerdo” (Gutiérrez, 1997, p 71).

Sin ser categóricos, Raúl tiene razón, hay muchos casos en que los profesores no aceptan sugerencias, ni siguen las recomendaciones que se hacen en los programas escolares, relacionadas con la bibliografía, las

estrategias didácticas o las de evaluación. Esta actitud de algunos docentes fue analizada por Joan Carles Mélich, en *Antropología narrativa y educación*, de la cual se hace la siguiente cita.

“La posición relativista que late en la pedagogía postmoderna coincide con el punto de vista hermenéutico que se opone a «lo perenne y lo universal, lo que permanece invariante, lo regular y lo objetivo» y valora «la contingencia y el azar, lo singular, la situación y el detalle”. (Mèlich, 2008,121) y para reforzar esta declaración se agrega la opinión que hace Octavi Fullat en su artículo *Pedagogías de la Existencia*. “Si nos centramos en el tema del relativismo, cabe destacar que la hermenéutica filosófica que atraviesa el siglo xx –y su obra fundamental, *Verdad y método*, considerada como una de las bases de la Postmodernidad ya plantea la relatividad como algo insalvable”. (Fullat, 2002b, 127).

Igual lo ha reconocido Karl Popper “seamos o no conscientes de ello, todos tenemos una filosofía propia que no vale gran cosa. Sin embargo, su impacto sobre nuestras acciones y nuestras vidas puede ser devastador, lo cual hace necesario tratar de mejorarla mediante la crítica. Es la única disculpa que puedo dar de la persistente existencia de la filosofía relativista (Popper,1982, p. 42).

Finalmente, Juan Fernando Sellés dice del relativismo. “Quienes profesan esa manera de pensar expresan sus afirmaciones de manera dogmática, como si su verdad fuera absoluta e infalible. Al renunciar a todo compromiso, la persona queda fuera de la realidad, la existencia es superficial, sin contenido, mediocre, y se llega al conformismo. Quien no tiene ideales, pierde el sentido de la vida” (Sellés, 1997, 88).

Metodología

La investigación que se hace en esta propuesta es conocida como descriptiva. Y se define como aquella que toma la experiencia humana a través de encuestas, estudios de casos y etnografías. En este caso, con la intención de conocer la experiencia de los docentes en la planeación y la instrumentación didáctica, el método de enseñanza de los profesores así, como las teorías del conocimiento de su preferencia, se recurre al cuestionario para aplicarlo a profesores que asistieron al Taller de instrumentación didáctica de los programas de estudio para la formación y desarrollo de competencias profesionales. El procedimiento que se siguió en la investigación consta de los siguientes pasos:

Primer paso. Se aplicó un cuestionario para recoger información sobre la manera de hacer la planeación y la instrumentación de las materias que imparten.

Segundo paso. Se aplicaron dos cuestionarios, uno para maestros y otro a estudiantes, para conocer en qué proporción cumplían con la planeación y la instrumentación que propusieron, específicamente en tres rubros: actividades de aprendizaje y de enseñanza, fuentes de información y apoyos didácticos.

Tercer paso. Se aplicó un cuarto cuestionario que constó de una pregunta, que tiene como finalidad conocer ¿Cómo se describiría el profesor ante la teoría de conocimiento que considera más apropiada para su actividad docente?

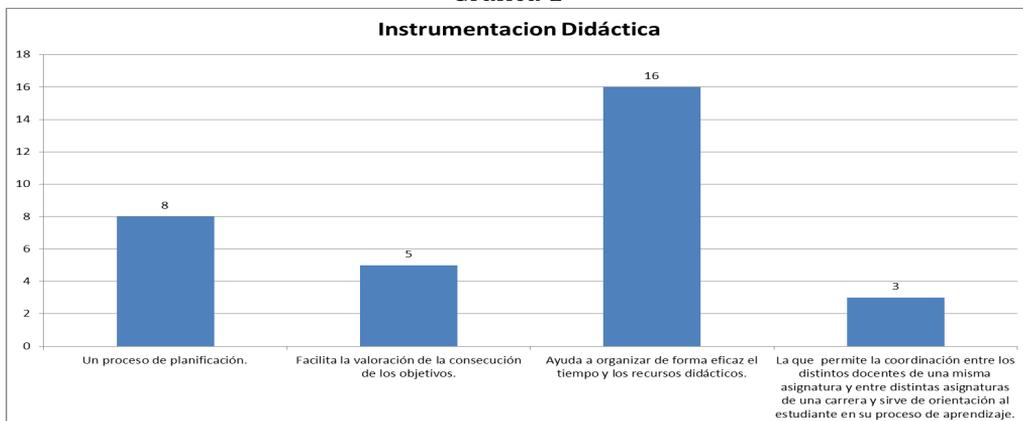
Cuarto paso. Para saber si existe o no uniformidad en los criterios para llevar cabo las actividades de enseñanza, el aprendizaje y las fuentes de información plasmadas en la instrumentación didáctica, se solicitó al responsable de la oficina de docencia, seis copias de la instrumentación didáctica, de cinco diferentes maestros que imparten las materias del Taller de investigación II, Ingeniería económica, Desarrollo empresarial, Formulación y evaluación de proyectos y Economía, total treinta copias.

Último paso Para comenzar a analizar los datos se procedió a organizarlos de manera que se pudieran ver las características de los diferentes valores que han tomado las observaciones. La forma de representar la información es por medio de porcentajes, es decir, tantos por cien en lugar de tantos por uno. En este caso, la suma de los porcentajes deberá ser el 100%.

Resultados

Pregunta No1. ¿En teoría, qué es para Usted la instrumentación didáctica?

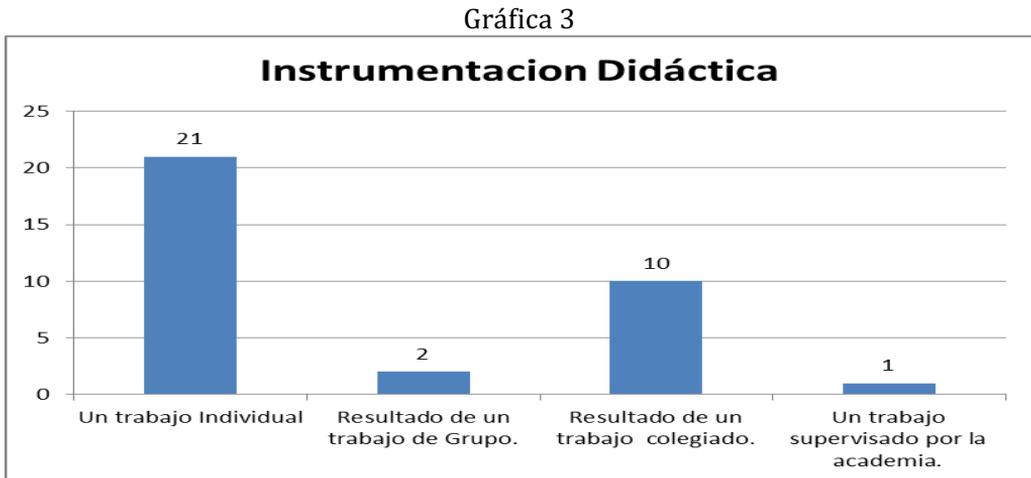
Gráfica 1



Pregunta No 2. ¿En su práctica docente, qué es la instrumentación didáctica?

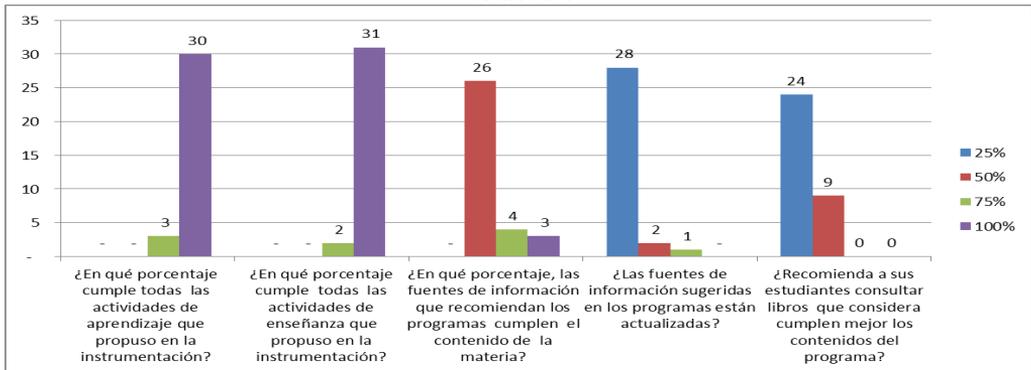


Pregunta No 3. Considera que la instrumentación didáctica debe ser el resultado de un trabajo Individual, de un trabajo de grupo, de un trabajo colegiado o de un trabajo supervisado por la academia.



Pregunta No 4. ¿En qué porcentaje cumple todas las actividades de aprendizaje que propuso en la instrumentación didáctica?

Gráfica 4



Pregunta No 5. ¿Qué teoría pedagógica del conocimiento considera más apropiada para su actividad docente?

Gráfica 5



Análisis de los resultados

Preguntas No1 y No 2. Los profesores tienen una aproximación al concepto teórico de instrumentación. Cada maestro entiende la instrumentación a su manera, eso es relativismo. Se encuentran tres formas diferentes de entender y aplicar la instrumentación didáctica, por tanto, se manifiesta la postura relativista, al no encontrar coincidencias para hacer la instrumentación, se da por hecho que "cada maestrillo tiene su librillo".

Pregunta No 3. Un mayor número de profesores considera que la instrumentación didáctica es trabajo individual.

Pregunta No 4. En su mayoría los profesores declaran cumplir las actividades de enseñanza y aprendizaje propuestas en la instrumentación didáctica, pero se contradicen en lo relacionado con las fuentes de información.

En contraste. De los 100 estudiantes encuestados, 60 contestaron que el profesor cumple sólo 25 %, 30 respondieron que el profesor

cumple únicamente 50 %, 15 contestaron que sólo 75% y 5 dijeron que el profesor cumple 100%.

Pregunta No 5 .El mayor número de maestros declara ser relativista, dejando en segundo lugar a los constructivistas.

Propuesta didáctica

La propuesta didáctica es un programa de profesionalización pedagógica centrada en el estudio e investigación de la teoría constructivista del conocimiento, la didáctica orientada a la construcción de la instrumentación didáctica y la lectura de textos científicos, a fin de que con dicha preparación los maestros lleguen a ser los mejores profesionales de su especialidad, capaces de adaptarse a los constantes cambios de la política educativa. Para alcanzar la profesionalización. Se propone un plan estratégico de tres módulos integrales. 1. Aprendizaje basado en constructivismo. 2. Acciones para desarrollar competencias en el aula. 3. Técnicas de lectura y redacción de textos científicos.

Conclusiones

El presente trabajo, ha sido una aproximación con la que se intenta destacar los efectos que el relativismo tiene en la instrumentación didáctica de los programas de estudio y la eficiencia en la enseñanza y el aprendizaje.

Los profesores no son congruentes con lo que plasman en la instrumentación y las acciones en el aula para llevar a cabo actividades de enseñanza, el aprendizaje y las fuentes de información, predomina la verdad que cada uno tiene en este terreno.

Falta de compromiso y de metas. Al ser superficial, el relativista contagia a las personas que se encuentran en su entorno.

El profesor considera que el diálogo consiste fundamentalmente en transmitir ideas, contenidos o impresiones. El relativista no puede mantener una actitud neutral, ya que se reafirma en que “todo es relativo”.

Referencias

- Child, M. Williams, DD. Birch, AJ., y Boody, RM. (1995), Educational Theory, UNED Costa Rica.
- Evaluación de la Calidad (LLECE) y el Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadana (Cívica 2016). Evaluaciones internacionales de resultados educativos, México.
- Full, O. (2002a) Pedagogía existencialista y postmoderna. El siglo postmoderno, España.

- Gutiérrez Sáenz, R. (1997), *Introducción a la Filosofía*, México
- Hirtt, Nico,(2014). *L'approche par competences: une mystification pédagogique*". EN: *Competencias: un desastre pedagógico. Un debate sobre la política educativa en Europa. Cuadernos de Formación del PRT*, Costa Rica.
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación,(2016), *Los resultados del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos*. México
- Mèlich, J.-C. (2008) *Antropología narrativa y educación. Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, España.
- Pansza Margarita, Morán Porfirio y Pérez E.C (1987) *Instrumentación didáctica Germika*, México.
- Popper, K. (1985), *Realismo y el objetivo de la ciencia. Post Scriptum a la Lógica de la Investigación Científica*, Vol. 1, España.
- Porlán Ariza, R. Rivero García, A. y Martín del Pozo, R. (1998). *Conocimiento profesional y epistemología de los profesores, II: estudios empíricos y conclusiones. Enseñanza de las Ciencias*, Argentina.
- Sellés J. F(1982) *Curso breve de teoría del conocimiento*, Universidad de La Sabana, Bogota.

