

# La peculiaridad del movimiento estudiantil chihuahuense de 1973

---

## The peculiarity of the chihuahuense student movement of 1973

Gerónimo Ontiveros Juárez<sup>1</sup>  
Francisco Alberto Pérez Piñón<sup>2</sup>  
Guillermo Hernández Orozco<sup>3</sup>

### Resumen

El cierre de la Escuela Preparatoria de la Universidad Autónoma de Chihuahua en 1973 causó la pérdida del pensamiento crítico y humanista forjado en más de 140 años de tradición educativa, donde se fomentaba una educación dirigida a los más desposeídos, con espíritu de solidaridad, arraigado en maestros formados en escuelas normales y rurales. El propósito de esta investigación es contribuir a la recuperación de este legado histórico desde su contexto social. Con este fin, la pregunta de investigación es: ¿Cómo contribuir a la recuperación del legado histórico del

---

<sup>1</sup> Gerónimo Ontiveros Juárez. Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Chihuahua, México. Es licenciado en filosofía por la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Chihuahua y maestro en educación por la Universidad Pedagógica Nacional de ciudad Madera. Correo electrónico: [p120722@uach.mx](mailto:p120722@uach.mx)  
ID: <http://orcid.org/0000-0003-4314-8358>

<sup>2</sup> Francisco Alberto Pérez Piñón. Profesor-investigador de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Chihuahua, México. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores, Socio de la Red de Investigadores Educativos Chihuahua (REDIECH), de la Sociedad Mexicana de Historia de la Educación (SOMEHIDE) y del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE). Correo electrónico: [aperezp@uach.mx](mailto:aperezp@uach.mx)  
ID: <http://orcid.org/0000-0003-4316-6484>

<sup>3</sup> Guillermo Hernández Orozco. Profesor-investigador de la Facultad de Artes de la Universidad Autónoma de Chihuahua, México. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, Socio de la Red de Investigadores Educativos Chihuahua (REDIECH) y de la Sociedad Mexicana de Historia de la Educación (SOMEHIDE). Correo electrónico: [gbernand@uach.mx](mailto:gbernand@uach.mx)  
ID: <http://orcid.org/0000-0001-7287-8240>

pensamiento humanista y crítico de la Escuela Preparatoria de la Universidad de Chihuahua a partir de su contexto social? Utilizando los referentes teóricos metodológicos a partir de sus características peculiares, así como de los factores sociales, políticos y culturales para el surgimiento, desarrollo y cierre de esta escuela. Con base en la investigación cualitativa y la historiografía crítica, apoyados en la recopilación de fuentes primarias, secundarias y terciarias, que han dado cuenta de los movimientos estudiantiles se ha estructurado el enfoque para su abordaje. Los resultados parciales que hemos encontrados es el alto grado de conciencia social de las universidades latinoamericanas y como peculiaridad el problema de la posesión de la tierra, así como la cuestión agraria, en el caso particular de la Preparatoria de la Universidad de Chihuahua, el movimiento estudiantil chihuahuense no se puede comprender si no se consideran los movimientos universitarios que dieron vida a las reformas universitarias en América Latina.

#### **Palabras clave**

América Latina, democracia, educación humanista, movimientos estudiantiles, reforma universitaria.

#### **Abstract**

The closure of the Preparatoria de la Universidad de Chihuahua in 1973 caused the loss of critical and humanistic thinking forged in more than 140 years of educational tradition, where an education was aimed at toward the most dispossessed, with a spirit of solidarity, rooted in teachers trained in normal and rural schools. The purpose of this research is to give to the recovery of this historical legacy from its social context. To this end, the research question is: How to give to the recovery of the historical legacy of humanist and critical thinking of the Preparatoria de la Universidad de Chihuahua from its social context? Using the theoretical methodological referents from their peculiar characteristics, as well as the social, political and cultural factors for the emergence, development and closure of this school. Based on qualitative research and critical historiography, supported in collecting basic sources, secondary and tertiary, which have given an account of student movements, the perspective has finally structured its approach. The partial results that we have found are the high degree of social conscience of the Latin American universities and, as a peculiarity, the problem of the possession of land, as well as the agrarian question, in the case of the Preparatoria de la Universidad de Chihuahua, the chihuahuense

movement students cannot be understood without considering the university movements that gave life to the university reforms in Latin America.

### **Keywords**

Latin America, democracy, humanistic education, student movements, university reform.

### **Introducción**

El movimiento estudiantil universitario atravesará como hilo rojo toda la historia del siglo XX iniciando en 1918 en Córdoba Argentina y culminando el siglo con la huelga de la UNAM de 1999, en México, DF. Las universidades latinoamericanas se han distinguido por estar constituidas de un fuerte espíritu social desde su fundación en esta región del continente, característica que las ha diferenciado de las universidades de otros países. En este trabajo se toman como referentes las investigaciones de carácter científicos y académicos, que se han realizado en torno a los movimientos estudiantiles de América Latina, resultado de las reformas universitarias. Partimos de 1918 en Córdoba, Argentina, por su trascendencia política e impacto social de esta reforma universitaria de escala continental y en la cual se consolida un espíritu social latinoamericano propio, que se manifestará más fuertemente en la década de los sesenta y que perdura hasta la actualidad.

Los movimientos estudiantiles por su carácter contestatario han representado para las autoridades un desafío latente, ya que en sí mismos no forman parte de la política educativa y no son considerados como parte del desarrollo institucional, ni como parte de su historia, son considerados más como una anomia, por lo que tienden a ser suprimidos y omitidos de la realidad educativa. “Se puede mentir como un bellaco sobre el pasado. O se pueden omitir datos que pudieran llevar a conclusiones inaceptables” (Zinn, 2005, p. 10).

El efecto de los movimientos estudiantiles, van en primera instancia a presionar por la democratización de las universidades, promoviendo el libre pensamiento y la politización, principalmente de estudiantes y profesores, impactando además a las prácticas culturales y en el mismo quehacer científico. Si bien las universidades no son la única instancia donde se produce ciencia, sí representan el principal lugar de formación de investigadores y de producción científica, por tanto, los movimientos estudiantiles afectan de manera directa este quehacer científico y social de la institución, así como también el rumbo de las sociedades modernas.

Los movimientos estudiantiles realizan cambios importantes dentro de la institución y, sobre todo, en el contexto político del país, pero al desafiar el poder del estado pueden arriesgar conquistas ganadas. Irrumpiendo en momentos indeterminados en la realidad social, responden comúnmente a demandas muy localizadas dentro de las instituciones educativas, son movimientos sociales que también se les ha llamado conflictos o agitaciones estudiantiles, dándose mayormente en las instituciones de nivel superior, y en menor grado en las instituciones de educación media. Muchas disciplinas pertenecientes al campo de lo social, así como también de la filosofía, se han abocado a su estudio para intentar explicar los mecanismos internos de estos fenómenos, sobre todo debido al gran impacto que producen en las estructuras sociales.

### **Metodología**

Esta investigación incluye temáticas afines con la filosofía y la epistemología del pensamiento crítico, de autores clásicos y contemporáneos, así como de historiadores, sociólogos y teóricos de la historia. El abordaje se realiza desde la historiografía crítica, con el fin de comprender el fenómeno sujeto-objeto de nuestra investigación. También se utiliza el método analítico para proceder de una manera ordenada con cada uno de los elementos temáticos. Tratando de problematizar el conocimiento del pasado inmediato, comprendiendo y analizando la forma en que se fueron desarrollando los distintos procesos de construcción de este conocimiento histórico. Utilizamos planteamientos de la historia gráfica para rescatar algunos datos relevantes del momento y trabajamos con investigación bibliográfica, hemerográfica y archivística para la recolección de datos.

Para fundamentar el abordaje de nuestro objeto de estudio, también se revisaron algunas características de los principales paradigmas en el ámbito de la historiografía y para desmarcar nuestro trabajo de los paradigmas positivista e historicista, abordamos los movimientos estudiantiles como sujeto-objeto de la investigación.

### **Córdoba, de la reforma de 1918 a la revuelta universitaria**

Las primeras universidades que aparecieron en América Latina se conformaron en un principio bajo la misma tipología de las universidades católicas europeas. Cuando comienza el auge del movimiento estudiantil se percibe entonces una fuerte “oposición a la tradicional oligarquía terrateniente y al clero que controlaba la universidad como espacio de privilegios”. (Samaca, 2010, p. 174). Siendo precisamente el movimiento de

reforma universitaria en Córdoba, la que impulsará la transformación conceptual de una universidad transmisora de conocimientos hacia una concepción de universidad educadora y formadora de individuos críticos y humanistas, comprometidos con su participación ciudadana (Silva Michelena y Sonntag, 1970). Con el impulso de transformación de una educación de corte clerical a una educación de corte humanista y científica es que se forja una nueva historia para las universidades latinoamericanas.

El siglo XX representó para los países latinoamericanos la llegada de la modernización, se impulsó la transformación en las comunicaciones, se introdujo el tren, se desarrolló la industria manufacturera, se inició el comercio transnacional y se fomentó la inversión de capital extranjero. En lo educacional se fundaron escuelas y universidades en donde no había, inculcándose las ideas científicas del positivismo y la ilustración. Pero también, esta modernización traía aparejada la división de clases de modalidad capitalista que, con la inmigración de trabajadores italianos a Argentina, formados en el anarquismo, “facilitó la emergencia y circulación profusa de idearios liberales y socialistas que acompañaron la presión de los obreros y de las clases medias por la movilidad social.” (Samaca, 2010, p. 174). Es en este contexto que, dentro de la Universidad de Córdoba, de fuerte tradición católica, los estudiantes emprenderán una lucha por la democratización universitaria, estimulando la transformación hacia una universidad formadora de investigadores y productora de investigación científica.

Es en este contexto que las implicaciones del movimiento reformista cordobés se dejaron sentir con mayor fuerza durante la segunda mitad del siglo XX. Las demandas sociales de los movimientos latinoamericanos eran recogidas en los movimientos estudiantiles, revistiéndose de un fuerte espíritu nacionalista anticolonial y antiimperialista, donde muchos de los objetivos elementales que se perseguían, siguen estando en la agenda de los movimientos universitarios latinoamericanos actuales, como objetivos permanentes a alcanzar, “Lo que hay que hacer, pues, en particular en tiempos de oscurantismo como los actuales, es recuperar el concepto de reforma y ver cómo los principios que inspiraron Córdoba son válidos hasta hoy.” (Dias, 2016, p. 25). Todo este espíritu de efervescencia democrático estudiantil trascendió más allá de Latinoamérica, las proclamas del Manifiesto Liminar de la Universidad de Córdoba fueron la piedra angular de las demandas estudiantiles en todo el mundo y el movimiento estudiantil francés no fue la excepción.

Francia, ícono de los movimientos estudiantiles.

El año de 1968 es bisagra en la historia de las sociedades modernas, porque es el año de la efervescencia juvenil en el mundo, tanto occidental como oriental, fue una revuelta a nivel planetario. Un año de grandes transformaciones en el pensamiento moderno, derivado de las revoluciones políticas y sociales propias del siglo XX, así como de los movimientos estudiantiles como sello particular. El pensamiento liberal moderno progresista, se había mantenido como una ideología hegemónica hasta muy entrado los años cincuenta, pero este paradigma del pensamiento comenzaba a resquebrajarse con las atrocidades de la guerra en Vietnam, mientras que las revoluciones socialistas eran repensadas por los jóvenes universitarios, como una alternativa legítima de los pueblos oprimidos. Estas realidades causaron en las conciencias de los universitarios un replanteamiento de su propio quehacer social, sobre su propia existencia, su participación ciudadana y sus libertades civiles. La organización de su propio pensamiento, frente a la realidad social, fue el catalizador que hizo que los estudiantes de las universidades de todo el mundo se organizaran para cuestionar las políticas de sus propios gobiernos y se aventuraran a desafiarlo.

Es el movimiento estudiantil francés de 1968 el símbolo icónico de todos estos movimientos planetarios, porque es ahí donde se recogieron las principales demandas sociales como: la participación ciudadana, el cambio hacia la democracia y el fin a la guerra:

Se enfocan igualmente en un llamado a la liberación del sujeto, en un ambiente que se quiere más hedonista, así como en una mayor participación de la sociedad en todos los campos: familiar, educativo, político, sindical y empresarial. Frecuentemente, se alimentan de un gusto marcado por la burla –de las instituciones, del poder e, incluso, del propio “yo”– y por la petición del derecho a la toma de posiciones. De hecho, con Mayo del 68 llegó la hora de la “palabra liberada”. Todo se puede decir y todos –y todas– pueden decir de todo. (Laurent, 2009, p. 33).

Esta transformación en el modo de pensar y de actuar, influenciará la totalidad de los movimientos de este tipo en el mundo, es verdad que los movimientos estudiantiles no se pueden explicar reduciéndolos solamente a un caso en particular, por eso es importante estudiarlos en esa particularidad, pero considerándolos siempre como la unidad de un movimiento más amplio, la manifestación de este fenómeno universitario, antes y después del mayo francés, se desarrolló de la siguiente manera:

El movimiento de la Universidad de Berkeley, en 1964-5, contra la guerra del Vietnam y los disturbios provocados en Amsterdam, en 1966, abrieron el camino. Berlín, Atenas o Milán fueron focos de agitación estudiantil antes de mayo del 68. Después de París: Río, Tokio, México, Madrid. (Sánchez Prieto, 2001, p. 110).

Samaca (2010) enfatiza que cuando se realizan los estudios historiográficos de los movimientos estudiantiles para una región en específico, siempre se utilizan los referentes más importantes como son Francia y México. Sin embargo, el repliegue de los movimientos estudiantiles se dará de forma aún más dramática en países como México, debido a la represión ejercida por la máquina estatal que terminó en la masacre del 2 de octubre en Tlatelolco. En sus reflexiones sobre los movimientos estudiantiles Adolfo Sánchez Vázquez (1998) dice que “Ciertamente, ninguno tuvo un carácter tan festivo como el del Mayo francés ni tan trágico como el de México” (p. 147).

### **La aventura y la tragedia del movimiento estudiantil mexicano**

Tomando en cuenta las peculiaridades de cada uno de los movimientos estudiantiles, se encuentra que las causas son muchas y variadas, como la politización, la desigualdad social, las revoluciones, las guerras, el apogeo económico, el autoritarismo, los movimientos culturales y artísticos, por tanto, para que un movimiento estudiantil surja se debe a la combinación de la política con la economía o la ideología con la política; otras veces, las condiciones de contraste económico donde un sector social ostenta el capital mientras que otro carece de lo esencial; incluso pueden deberse al problema de la cuestión agraria. Pero es la combinación desigual de los distintos elementos lo que en última instancia hará que cada movimiento tenga sus propias peculiaridades y características, como se evidencia en el siguiente análisis reflexivo:

En verdad, el movimiento estudiantil de México no podía ser totalmente ajeno a lo que estaba sucediendo en el mundo. Pero, sus causas y raíces, así como sus características básicas, surgían de un fondo propio, nacional, y por ello también tuvo con la masacre de Tlatelolco- un final propio. (Vázquez, 1998, p.147).

En el caso particular de México es en la década de los sesenta, cuando la desigualdad económica en todo el territorio contrastaba con el desarrollo de las principales ciudades del país, mientras en las clases medias existía la percepción de una falta de movilidad social, falta de participación política y la de un gobierno débil pero autoritario. Fueron estos algunos de los elementos para el estallido social, expresado en el movimiento estudiantil mexicano y protagonizado principalmente por los estudiantes de la

Universidad Nacional Autónoma de México y del Instituto Politécnico Nacional.

Muchos estudiosos del estado mexicano han coincidido en un punto muy importante que es: el autoritarismo mexicano. Cuestión que en la actualidad parece seguir siendo una realidad de este sistema político:

¿Qué es, pues, el movimiento del 68 en México, si no es -dándole a los términos el sentido adecuado- ni revolucionario, ni reformista, ni democrático, ni popular? Fue, empleando un calificativo que tiene más resonancias bakunianas que marxistas, un movimiento antiautoritario; o sea: contra la autoridad o el poder que se ejerce o abusa en actos concretos y mediante sus instituciones (o aparatos) estatales. Veamos si no el pliego petitorio que nunca fue modificado ni ampliado a lo largo del movimiento. (Vázquez, 1998, p. 149).

Es esto lo que define, la gran peculiaridad del movimiento estudiantil mexicano que emergía básicamente contra el autoritarismo y que fue derrotado por este mismo poder al que se oponía. Pero mayores fueron las consecuencias, surgió una radicalización del movimiento, una explosión teórica dentro y fuera de la academia. El autoritarismo de estado se puso entonces a discusión a lo largo y ancho del país, en muchas universidades los estudiantes comenzaron a protestar básicamente bajo la misma bandera.

### **Chihuahua, tras las huellas del pensamiento crítico y humanista**

La Escuela Preparatoria había pertenecido desde su fundación al Instituto Científico y Literario de Chihuahua, con poco más de 140 años cubriendo un largo periodo de tradición educativa. En 1954 se acuerda convertir el Instituto en Universidad, la Preparatoria pasó a constituirse en el pilar de la Universidad, nutriéndola del saber académico y científico, cultivando el pensamiento humanista que se había venido forjando desde su fundación, fomentando una educación dirigida a los más desposeídos, con un espíritu de solidaridad muy arraigado en maestros formados en escuelas normales y rurales:

Las condiciones existentes en el Instituto Científico y Literario de Chihuahua sirvieron de base para que rápidamente penetraran las ideas de la educación socialista y consecuentemente en la Escuela Normal del Estado, pues en el plantel laboraban como docentes quienes años atrás habían sido alumnos normalistas y evidentemente tenían un origen humilde. (Trujillo, Pérez Piñón y Hernández, 2011, p. 3).

En la década de los años setenta, la ciudad de Chihuahua comenzaba a experimentar más fuertemente la transición del campo a la ciudad, sin dejar

de ser una ciudad de campesinos, con la continua e ininterrumpida migración de personas a dos de sus principales ciudades, que invadieron terrenos y fundaron colonias populares, debido al problema de la vivienda que aún no se resolvía. Estas fundaciones las llevaron a cabo estudiantes, organizaciones populares y colonos organizados.

Surge entonces el movimiento estudiantil que enarboló la Escuela Preparatoria con algunos puntos de convergencia con el movimiento del 68 mexicano y los de nivel planetario, pero con características particulares y propias de la región de Chihuahua, este desarrollo urbano desigual se combinará con una identidad propia de la vida rural, sembrando sus raíces identitarias en el movimiento campesino, que se expresó con mayor intensidad en el asalto al cuartel de Madera en 1965, poniendo en evidencia el problema agrario y el derecho a la tierra, lo cual no dejaba de ser una promesa revolucionaria aún inconclusa. Pero el cacicazgo, el acaparamiento de tierras y las luchas campesinas derrotadas, provocará que muchos pobladores del campo emigren a las ciudades, asentándose en las periferias de la ciudad cerca de donde comenzará la industria maquiladora:

los pobladores urbanos realizan su primer gran movimiento en junio de 1968 al posesionarse de los terrenos que forman la colonia Francisco Villa de la ciudad de Chihuahua. Ésta, como señala Víctor Orozco, se va convirtiendo en el centro político en torno al cual se organizan los estudiantes universitarios, algunos sindicatos independientes y empleados de la universidad. (Quintana S., 2009, p. 104).

Observándose en este primer acercamiento la peculiaridad, que lo diferencia del resto de los movimientos estudiantiles: el problema agrario, el problema de la vivienda y el derecho por la tierra. Explicándose así el compromiso de los estudiantes de la Escuela Preparatoria y de los universitarios en la lucha de los colonos, así como su participación activa y directiva en el Comité de Defensa Popular (CDP). Porque es en los movimientos universitarios donde se suelen expresar las vivencias y demandas de los movimientos sociales. (Marsiske, 1999).

### **Resultados parciales**

Para poder seguir rastreando el legado histórico del pensamiento crítico y humanista de la Preparatoria de la Universidad de Chihuahua, se estudiaron algunos de los movimientos más importantes del siglo XX, desde el cordobés que transformó el tipo colonial de educación escolástica y pontificia hasta los de mayor impacto de la década de los sesenta. La forma de abordarlos fue realizando un estudio analítico de las evidencias como los documentos

primarios, básicamente los pliegos petitorios, como El Manifiesto Liminar de la Universidad de Córdoba y el pliego petitorio del CNH de la UNAM, también nos apoyamos en fotografías físicas y digitales obtenidas del archivo histórico de la UACH correspondientes a los hechos de 1973, imágenes donde se observaron pintas y pancartas en las que se condensaban algunas de las principales demandas, que también aparecen en los primeros escritos reflexivos realizados básicamente por los protagonistas como “La Universidad debe transformarse” de Víctor Orozco y los posteriores estudios que analizaron especialistas en el tema de los movimientos estudiantiles en el campo de la historia, filosofía y sociología básicamente, como el caso de la Dra. Renate Marsiske, Héctor Silva Michelena y Juan Sebastián Califa, por mencionar a los más relevantes en esta investigación.

Respecto al acercamiento a especialistas en los temas de movimientos estudiantiles, como el Dr. Alfonso Sánchez Vázquez, señala en su artículo “El movimiento del 68 testimonios y reflexiones” que es en los pliegos petitorios donde se concentra la característica particular y muy peculiar de cada uno de ellos, gracias a estos análisis pudimos caracterizar y comprender mejor el papel del movimiento local, que nos llevó a unas primeras conclusiones a partir de las evidencias antes mencionadas: los estudiantes chihuahuenses estaban comprometidos con el derecho a la vivienda e involucrados en asuntos de la cuestión agraria, porque su identidad estaba muy vinculada aún con la vida rural. Mientras que el movimiento francés apelaba más a una cuestión hedonista, de libertad sexual, derechos y garantías individuales, el movimiento estudiantil de México 68 iba más contra el autoritarismo.

También hemos encontrado que los estudiantes de la Escuela Preparatoria de la Universidad de Chihuahua impulsaban en un principio demandas de carácter reformistas y que conforme se fueron desarrollando los eventos, el movimiento se fue radicalizando, incluso pasando de posiciones de izquierda a posiciones socialistas, (Califa, 2014), en una entrevista realizada en marzo del 2006 al Director General del Cobach, el movimiento es analizado desde otra perspectiva, el cual es una importante evidencia de este proceso de radicalización. Lo cual deja entrever una aventura del pensamiento crítico y humanista entre los estudiantes de la Preparatoria, el cual se venía forjando indudablemente desde el siglo XIX y que va muy bien con el espíritu social con el que se han distinguido históricamente las universidades latinoamericanas.

## Referencias

- Califa, J. S. (2014). *Reforma y revolución: La radicalización política del movimiento estudiantil de la UBA 1943-1966*. (Eudeba, Ed.) (1a ed.). Buenos Aires.
- Dias, M. A. R. (2016). Desafío de la Educación Superior a la luz de la Reforma de Córdoba. *Integración y Conocimiento*, 2(5), 24–34. Recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/integracionyconocimiento/article/viewFile/15720/15687>
- Trujillo Holguín, J.A; Pérez Piñon, F.A., y Hernández Orozco, G. (2011). La separación de la Escuela Normal del Estado y del Instituto Científico y Literario de Chihuahua, el declive de la educación socialista. Congreso Nacional de Investigación Educativa, 1–9. Recuperado de [http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area\\_09/0360.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_09/0360.pdf)
- Laurent, V. (2009). Mayo del 68, cuarenta años después. Entre herencias y controversias. *Revista de Estudios Sociales (En Línea)*, 33, 29–43. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81511781003>
- Marsiske, R. (coordinadora). (1999). *Movimientos estudiantiles en la historia de América Latina*. (Plaza y Valdés, Ed.) (UNAM). México, D.F.: T I.
- Quintana S., V. M. (2009). Chihuahua: actores sociales y modernización. *Nósis. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 18(36), 100–126. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/859/85919840006.pdf>
- Samaca, D. (2010). De la reforma de Córdoba al Cordobazo La universidad como escenario de las luchas por la democracia en Argentina, 1918-1969 y su impacto en Colombia. *MEMORIAS Revista Digital de Historia y Arqueología Desde El Caribe Colombiano*, 15, 272–302.
- Sánchez Prieto, J. M. (2001). La historia imposible del mayo francés. *Revista de Estudios Políticos (Nueva Época)*, (1), 109–134.
- Silva Michelena, H., & Sonntag, R. H. (1970). *Universidad, dependencia y revolución*. (C. M. 33, Ed.) (1st ed.). México, D.F.: Siglo XXI.
- Vázquez, A. S. (1998). El movimiento del 68. Testimonio y Reflexiones. *Sociológica*, 13(38), 145–152.
- Zinn, H. (2005). *La otra historia de los Estados Unidos* (3rd ed.). España: Hiru. Recuperado de <https://humanidades2historia.files.wordpress.com/2012/08/la-otra-historia-de-ee-uu-howard-zinn.pdf>

