

Validación de un instrumento de salud mental en maestras y maestros en formación

Validation of a mental health instrument in teachers in training

DUINA EDITH GONZÁLEZ ACOSTA • CÉSAR DELGADO VALLES • RUTH NOEMÍ OROS MACÍAS

Duina Edith González Acosta. Institución Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de Chihuahua “Profesor Luis Urías Belderráin”, México. Es Licenciada en Inclusión Educativa. Ha cursado talleres en diferentes áreas de atención a la educación y la salud. Correo electrónico: 20-d.gonzalez.a@ibycenech.edu.mx. ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-0716-9616>.

César Delgado Valles. Profesor-Investigador de la Institución Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de Chihuahua “Profesor Luis Urías Belderráin”, México. Es catedrático en la Licenciatura en Inclusión Educativa de la IByCENECH y en la Facultad de Ciencias de la Cultura Física de la Universidad Autónoma de Chihuahua. Doctor en Ciencias de la Educación por el Centro de Investigación y Docencia. Trabaja las líneas de educación y discapacidad. Colaborador en proyectos de investigación para asociaciones civiles e instancias gubernamentales. Forma parte del Cuerpo Académico BCENELUP-CA-6, miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores. Correo electrónico: c.delgado@ibycench.edu.mx. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7405-291X>.

Ruth Noemí Oros Macías. Profesora-Investigadora en la Institución Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado “Profr. Luis Urías Belderráin”, México. Es Licenciada

Resumen

La depresión y la ansiedad son dos trastornos que actualmente interfieren en el desarrollo integral de maestras y maestros en formación, y cuyos signos de alarma requieren ser detectados y atendidos. La presente investigación está orientada a validar y aplicar un instrumento que identifique principales indicadores y signos de índices de depresión, ansiedad y estrés en estudiantes de educación superior. En la primera fase de validación del instrumento participaron 14 jueces especialistas en las áreas de educación, salud, psicología y áreas afines a la salud mental, para fines del presente artículo se exponen los resultados de la dimensión de salud mental. Se validó el instrumento bajo dos metodologías de expertos, utilizando pruebas de correlación múltiple no paramétricas con W de Kendall, se utilizó la técnica *brainstorming* (lluvia de ideas) para el diseño del instrumento, cuyas categorías evaluadas son: estado físico, rendimiento académico, estado emocional y habilidades sociales. Los recursos empleados para el análisis de resultados corresponden al coeficiente de concordancia y una escala conceptual, sin que exista la modificación de los ítems, se validó el instrumento y se aprobó para su confiabilidad; se utilizó el *software* SPSS versión 23.

Palabras clave: ansiedad, depresión, salud mental y socioemocional.

Abstract

Depression and anxiety are two disorders that currently interfere with the comprehensive development of teachers in training, and whose warning signs require being detected and attended to. This research is aimed at validating and applying an instrument designed to identify key indicators and signs of depression, anxiety, and stress in higher education students. In the first phase of the instrument's validation 14 expert judges participated, specialists in the fields of education, health, psychology and other areas related to mental health. For the purposes of this article, the results pertaining to the mental health dimension are presented. The instrument was validated using two expert-based methodologies, applying non-parametric multiple correlation tests with Kendall's W.

en Educación Preescolar, Licenciada en Historia y Maestra en Educación. Ha cursado diplomados y talleres en diferentes áreas de atención a la educación especial. Desde el año 2013 se desempeña en el nivel superior. Forma parte del Cuerpo Académico BCENELUB-CA 6 y cuenta con perfil PRODEP. Correo electrónico: rn.oros@ibycenech.edu.mx. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8853-0318>.

The brainstorming technique was employed for the instrument's design, evaluating the following categories: physical state, academic performance, emotional state, and social skills. The resources used for data analysis included the coefficient of concordance and a conceptual scale, without modifying the items, the instrument was validated and approved for reliability, using SPSS version 23.

Keywords: anxiety, depression, mental and socioemotional health.

INTRODUCCIÓN

La depresión y la ansiedad son dos trastornos que afectan significativamente el desarrollo personal, académico y emocional de estudiantes de educación superior. Actualmente existen diversas situaciones alarmantes que influyen de manera inicial en el estado emocional de las personas, y a partir de este proceso se generan daños en otras áreas que intervienen en su crecimiento estudiantil. Resulta importante y trascendente conocer algunos de los antecedentes más significativos que dieron origen a la prevalencia de este tipo de patologías mentales que afectan en la construcción educativa de alumnos y alumnas en educación superior, y no deslindarse de responsabilidades según los diferentes roles que cumpla la población. Tanto docentes como padres de familia, estudiantes y la sociedad en general deben asegurarse de implementar estrategias y rutas de apoyo para dar solución a situaciones que enfrentan, impidiendo que estas sean una barrera para el acceso a las oportunidades de crecimiento educativo, personal, social y emocional.

Desde el inicio de la pandemia de COVID-19 hasta la actualidad se ha visto necesario llevar un trabajo constante de apoyo, reforzamiento y acompañamiento en la educación socioemocional de los alumnos que estudian un nivel superior, ya que esta es una de las áreas más importantes que intervienen en el desarrollo integral; su cumplimiento en la educación hace posible que los alumnos adquieran conocimientos y aprendizajes a partir de sus intereses, motivaciones y necesidades. Asimismo es importante detectar aquellas necesidades específicas que tengan de manera individual, y ser una fuente de apoyo que elimine las barreras que puedan enfrentar.

La población estudiantil del nivel superior es más propensa a mostrar características de algún trastorno depresivo, y algunos de ellos cuentan con un diagnóstico. De esto se derivan condiciones tales como la ansiedad, la tristeza, el estrés y la pérdida de interés en acciones o actividades, entre otras. Dado esto, es importante conocer acerca de estos diagnósticos y detección de síntomas para disminuir los índices de padecimientos emocionales que afecten la salud mental de estudiantes universitarios. Los alumnos y alumnas de educación superior muestran altos índices de estrés y frustración por la carga de trabajo y todo lo que conllevan las metodologías de trabajo en este nivel.

Según datos de la Organización Mundial de la Salud, en la educación superior prevalece en cantidad extensa la presencia y el diagnóstico de trastornos depresivos y de ansiedad, que han aumentado un 25% desde el inicio de la pandemia de COVID-19. Páez y Peña (2018) mencionan algunos motivos originarios de estas patologías:

Existe un incremento de estresores a afrontar cotidianamente, como lo son los compromisos académicos, los diversos desplazamientos desde sus ciudades de origen, el distanciamiento con sus familias, en algunos casos los compromisos laborales, la disminución de la red de apoyo y el incremento de la ansiedad. Todas ellas situaciones que generan gran impacto psicológico, como lo menciona Gorwood (2004), quien reporta que hasta un 80% de universitarios presentan o han presentado trastornos de ansiedad generalizada vital, lo cual facilita desarrollar un trastorno del estado de ánimo comórbido [p. 341].

Se considera el área socioemocional como uno de los principales campos de atención e intervención ante estas situaciones. Es importante visualizar esta área como un aspecto base del aprendizaje, de los procesos educativos, sociales y personales. A su vez tiene una amplia relación con ámbitos como la cognición, las interacciones sociales, las relaciones interpersonales, así como el desenvolvimiento de las habilidades y capacidades que adquieran de manera regular. Debido a esta situación, se observa la necesidad de diseñar, validar y aplicar un instrumento de salud mental para detectar los principales factores e índices de depresión y ansiedad.

Como planteamiento del problema se exponen las siguientes preguntas: ¿Cómo es la media de concordancia que prevalece entre los resultados evaluativos de la validación del instrumento en el juicio de expertos?, ¿de qué manera impacta la presencia de algún trastorno depresivo en el rendimiento académico, en las habilidades sociales y en el estado emocional?, ¿cómo se relaciona el estado emocional con los procesos de enseñanza y aprendizaje? y ¿cuál es la importancia de la educación socioemocional como interventor en la atención a posibles situaciones de depresión y ansiedad en estudiantes de nivel superior? El objetivo general de esta investigación es validar un instrumento que al ser aplicado permita identificar indicios sintomatológicos de trastornos depresivos y de ansiedad en estudiantes de una institución de educación superior, así como analizar la media de concordancia obtenida en el juicio de expertos, según la perspectiva de cada uno.

MARCO CONCEPTUAL

Una de las formas para identificar y atender a poblaciones estudiantiles de nivel superior con alguna patología mental es a través de la construcción de un instrumento (cuestionario, encuesta, entrevista) que se pueda aplicar a la población estudiantil. Asimismo se debe llevar una puntual validación de este mediante un juicio de expertos, para que permita recabar datos de manera cuantitativa o cualitativa sobre la presencia de estos casos. Se requiere que el diseño del instrumento para medir aspectos de salud mental cumpla con los siguientes requisitos: que sea confiable,

que se analicen las propiedades detalladas, que se adapten los ítems a las posibles percepciones y respuestas, que sean factibles y fáciles de aplicar a la población, que puedan ser interpretados y corregidos por otros investigadores, y que midan lo que pretenden medir (Roncero, 2015).

La validación mediante el proceso de un juicio de expertos ayuda al diseño y la aplicación de un instrumento que sea verídico, confiable, válido y factible, en cualquier contexto. Para objetivos de detección y atención a situaciones en las que se vea atentada la salud mental de estudiantes universitarios, resulta de gran importancia y utilidad. Existe una variedad de investigaciones y artículos que realizan validaciones por juicios de expertos en temas de salud mental, que ayudan a mejorar la aplicación de este y el alcance de los objetivos.

Es considerable visualizar los aspectos socioemocionales para construir un buen desempeño académico, y a su vez intervienen factores tales como las habilidades sociales, la comunicación, la autoestima, la motivación, las emociones, aspectos interpersonales e intrapersonales, entre otros. De acuerdo al contexto de esta investigación, es más viable emplear el término como “educación socioemocional”, la cual es tomada en cuenta como una disciplina primordial que debe brindarse y permanecer a lo largo de los procesos educativos, desde la educación inicial hasta la adultez. En diversos espacios es considerada como la base para la adquisición de aprendizajes significativos en los diversos contextos que rodean a los estudiantes:

Se requiere replantear la educación desde una mirada que incluya no sólo la formación intelectual y disciplinar, sino que considere también, dentro del actuar pedagógico y curricular, el papel central que juegan las emociones y la gestión de las relaciones interpersonales para la convivencia y el aprendizaje, y en general para el desarrollo humano y social [Chao, 2024, p. 25].

Las habilidades de interacción social y los procesos de aprendizaje se complementan entre sí de manera significativa. Tienen una estrecha relación y su principal objetivo es que las y los estudiantes fortalezcan su rendimiento académico, enriquezcan sus conocimientos y adquieran habilidades, capacidades y destrezas a lo largo de su recorrido de desarrollo integral, de tal modo que se construya un proceso de aprendizaje social. En el nivel superior es indispensable que exista un balance y un manejo apropiado de estas habilidades, ya que permiten construir estabilidad, comunicación, conocimiento y expresión de los deseos, necesidades, expectativas y disgustos de un individuo. De igual manera, beneficia en la toma de decisiones y en fortalecer el contacto consigo mismo.

Santander et al. (2020, p. 227) citan a Gardner (2011) y Goleman (2014) para hablar sobre la inteligencia emocional y mencionan que “las personas emocionalmente inteligentes se caracterizan por desarrollar diferentes estrategias para regular o manejar diferentes estados emocionales en la búsqueda del bienestar personal y social”. El término “inteligencia emocional” es conceptualizado por Goleman (1995,

citado en Dueñas, 2002, p. 83) como “una meta-habilidad que determina el grado de destreza que podemos conseguir en el dominio de nuestras otras facultades”, es decir, a partir de esta se amplían las posibilidades de desarrollar múltiples habilidades y competencias de una manera más integral y completa.

La educación emocional constituye un conjunto de herramientas empleadas para dar respuesta a aquellas necesidades que presentan los estudiantes y que les limitan en la adquisición adecuada de sus logros tanto personales como académicos. Álvarez et al. (2000, citados en Dueñas, 2002, p. 86) mencionan que “la educación emocional surge como una respuesta educativa a una serie de necesidades que se dan en la sociedad actual: ansiedad, depresión, problemas de disciplina, violencia, drogadicción, problemas de la alimentación, etc.”.

Actualmente existen grandes brechas de rezago educativo y dificultades en los procesos de aprendizaje, estas tuvieron un incremento a partir del año 2020, cuando se originó la pandemia de COVID-19. Esta situación implicó en el comienzo un aislamiento total debido a los fuertes contagios y casos de riesgo, lo cual significó el aumento de poblaciones en situación de vulnerabilidad, por razones económicas y financieras, sistemas de salud, sociales y educacionales.

Se presentaron numerosos casos que atentaron contra la salud emocional de la población estudiantil en México. Los principales hallazgos de estas situaciones pertenecen a trastornos de ansiedad y depresión somática. Según la Secretaría de Salud (2013, como se cita en Cuamba y Zazueta, 2020, p. 73), “en México, 1 de cada 4 adultos de 18 a 65 años ha padecido o padece algún tipo de trastorno mental”. Cuamba y Zazueta (2020, p. 73) abundan que “este tipo de problemas de salud mental se ve reflejado en el entorno universitario”.

Actualmente en México se ha incrementado el porcentaje de la población estudiantil de nivel superior que muestran síntomas de depresión. Morales (2017) afirma que “la depresión provoca un nivel de angustia entre quienes la padecen que puede afectar su capacidad para realizar las tareas cotidianas, incluso las más simples” (p. 136). El *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM-5* define a los trastornos depresivos como “el trastorno de desregulación disruptiva del estado de ánimo” (American Psychiatric Association [APA], 2014, p. 155).

En el manual *DSM-5* se define que los trastornos de ansiedad “son los que comparten características de miedo y ansiedad excesivos, así como alteraciones conductuales asociadas” (APA, 2014, p. 189). Este tipo de trastornos ha sido estudiado en distintas investigaciones que comprueban su impacto en jóvenes y adultos. La ansiedad en los estudiantes universitarios puede ocasionar reacciones de conducta, desfases emocionales, desregulación, desmotivación, dificultades en el crecimiento personal y académico, entre otras.

MÉTODO

Se efectuó un enfoque cuantitativo para la recaudación de información desde un análisis cuantificable y estadístico. El enfoque es de tipo descriptivo para explicar las principales características y relaciones que se analizaron de los resultados textuales durante el proceso del juicio de expertos para la validación del instrumento. La ruta metodológica se divide en tres fases: la fase uno es el *diseño del instrumento*, el cual fue construido gracias a una lluvia de ideas que se realizó en dos reuniones con especialistas y docentes; la fase dos es la *validación del instrumento* mediante un juicio de expertos, en el que un grupo de expertos en el tema de salud mental evaluaron y validaron los ítems del instrumento diseñado midiendo los índices de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, y la fase 3 es la *aplicación del instrumento* a maestras y maestros en formación.

Hay una gran variedad en las áreas de formación académica de los jueces, entre ellas están doctorados con énfasis en educación, licenciatura en educación, licenciatura en enfermería, licenciatura en educación preescolar, licenciatura en educación primaria, licenciatura en integración educativa, maestría, psicología, y gestión del cuidado y salud mental; es necesario hacer énfasis en que cinco de ellos formaron parte del Instituto de Salud Mental del Estado de Chihuahua.

En el instrumento presentado el mínimo valor es de 0 y el máximo de 1. Después de la asignación de valores debe hacerse una revisión de la calificación de cada uno de los ítems, ya que puede variar la concordancia de los aspectos. El objetivo de la aplicación de esta estadística es recolectar y analizar la relación entre la media de concordancia de las evaluaciones de los 14 participantes, tomando como referencia un promedio. La información fue procesada en el programa estadístico IBM SPSS, para fundamentar la validación del juicio de expertos en este proceso se utilizó el coeficiente de concordancia W de Kendall, el cual “se utiliza cuando se quiere conocer el grado de asociación entre k conjunto de rangos” (Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez, 2008, p. 32).

HALLAZGOS

En los resultados de la categoría de *Estado emocional* se observa un incremento significativo de concordancia en la media de los cuatro aspectos. El aspecto que mayor porcentaje presenta es la relevancia, con un 97.7%, es decir, el planteamiento de los ítems de la categoría es importante y significativo para aplicarlo a la población estudiantil, y representan un área de relevancia. Los aspectos de suficiencia y coherencia representan un porcentaje similar, el primero corresponde a un 96.8% y el segundo a un 96.4%. Finalmente, se obtuvo un 95.4% en la claridad de redacción.

Esta categoría muestra una gran ascendencia significativa, mayormente en la relevancia, en la suficiencia y en la coherencia. Los ítems planteados fueron de mayor relevancia y comprensión para los expertos que evaluaron, por lo tanto, implican lo

mismo en el momento de su aplicación a la población estudiantil. A diferencia de las dos primeras categorías evaluadas, los ítems de esta no presentan tanta confusión en la lectura, la redacción y el planteamiento es más claro y coherente, de tal modo que facilita la retención y la comprensión al dar lectura y responder.

Tabla 1

Media de concordancia y desviación estándar de la categoría Estado emocional

Ítem	Suficiencia		Claridad		Coherencia		Relevancia	
	Media	Desv. estándar +/-	Media	Desv. estándar +/-	Media	Desv. estándar +/-	Media	Desv. estándar +/-
21	3.79	0.579	3.93	0.267	3.93	0.267	3.93	0.267
22	3.71	0.611	3.79	0.426	3.79	0.426	3.86	0.363
23	3.71	0.611	3.71	0.611	3.71	0.611	3.71	0.611
24	3.93	0.267	3.79	0.579	3.86	0.363	3.86	0.363
25	3.93	0.267	3.79	0.579	3.86	0.535	4.00	0.000
26	3.93	0.267	3.86	0.267	3.93	0.267	3.93	0.267
27	3.93	0.267	3.86	0.535	3.86	0.535	3.93	0.267
28	3.93	0.267	3.79	0.579	3.86	0.535	3.93	0.267
29	3.93	0.267	3.71	0.726	3.86	0.535	4.00	0.000
30	3.93	0.267	3.93	0.267	3.93	0.267	3.93	0.267

Fuente: Elaboración propia.

Algunos de los comentarios más significativos son los siguientes: en el ítem 21, su estado de ánimo más recurrente durante el día, comentaron que “no me parece tan concluyente evaluarlo en relación con el día, sino más bien a la semana para los fines que tiene el instrumento”. En la pregunta 22, de qué manera define el sentido y el propósito que tiene su vida, plantean el siguiente cuestionamiento como reflexión: “¿Qué tan conveniente es iniciar un ítem con un «no»?”. El ítem 25 presenta conductas de ansiedad al momento de manejar sus emociones, recibió como sugerencia “quizá sirva poner ejemplos en el ítem de conductas ansiosas”. La pregunta 28, cómo describe su proceso emocional al atravesar un duelo, comentan como recomendación “especificar a qué se refiere un duelo (pérdida de una persona o aspecto significativo para mí)”.

El último ítem con comentarios relevantes es el 29, ha tenido pensamientos referentes a la muerte, comentan como sugerencia “especificar las ideas de muerte: sobre mi propia muerte, deseos de morir o en general del tema de la muerte para que sea más concluyente”. Las sugerencias y las modificaciones que se toman en cuenta como mayormente indispensables se dirigen hacia especificidades de diversas conceptualizaciones que se mencionan y que se relacionan entre sí para llegar hacia un mismo objetivo en cada una de ellas.

Los resultados que se analizaron y se expusieron con anterioridad corresponden únicamente a la media de concordancia entre las respuestas de los 14 expertos. Sin embargo, estos datos se analizaron tomando como referencia el coeficiente de con-

cordancia W de Kendall, dentro del cual se establece la media de concordancia como $P > 0.05$, es decir, el resultado más próximo a 0.05 es el que mayor concordancia presenta, de acuerdo con los indicadores de la validación, así como la significancia que cada uno arrojó. Se presenta la tabla de los resultados de W de Kendall de la categoría *Estado emocional*.

Tabla 2

Resultados de W de Kendall de la categoría *Estado emocional*

Ítem	W Kendall	Significancia	Media
21	0.071	0.392	$P > 0.05$
22	0.071	0.392	$P > 0.05$
23			
24	0.071	0.392	$P > 0.05$
25	0.110	0.204	$P > 0.05$
26	0.071	0.392	$P > 0.05$
27	0.071	0.392	$P > 0.05$
28	0.112	0.194	$P > 0.05$
29	0.057	0.194	$P > 0.05$
30			

Fuente: Elaboración propia.

Los estudiantes de educación superior requieren de una buena estabilidad social y emocional para lograr adquirir el aprendizaje. Es una etapa en la que se presentan diversas situaciones que suelen frenar o desestabilizar el desarrollo de jóvenes universitarios, causando factores detonantes de eventos desafortunados, tales como dificultades emocionales, complicaciones en la salud, problemas académicos, entre otros. La intervención de la inteligencia emocional impacta de manera positiva en el estudio socioemocional de la educación, principalmente porque da apertura a que la autorregulación de las emociones pueda brindarse con facilidad. Gracias a esto es posible tomar control y conciencia de los sentimientos y emociones adquiridas, asimismo se visualiza el papel que juega el pensamiento crítico, ya que existe un razonamiento para la búsqueda de soluciones.

CONCLUSIONES

El proceso investigativo de la validación del instrumento de salud mental y la aplicación de este implicó un desarrollo bastante amplio y extenso, de tal modo que se logró el alcance de los objetivos específicos y generales planteados. El diseño del cuestionario es funcional, adecuado y completo para lograr medir lo que se pretende en la población seleccionada. Sin embargo, desde los comentarios y las sugerencias que ofrecieron los expertos, es necesario el replanteamiento de algunos ítems para garantizar su claridad, coherencia, relevancia y suficiencia. Más del 70% de los ítems son suficientes en cuanto a contenido, son relevantes y necesarios para medir índices

de salud mental, muestran claridad en la redacción, así como comprensión y claridad de lo que se pretende medir y evaluar.

De acuerdo con el análisis y las correlaciones que se obtuvieron gracias al ejercicio del juicio de expertos se dio respuesta a la pregunta del planteamiento del problema “¿Cómo es la media de concordancia que prevalece entre los resultados evaluativos de la validación del instrumento en el juicio de expertos?”. Los resultados arrojan que la media de concordancia de los 40 ítems del instrumento es alta, según la perspectiva y la evaluación que realizaron los 14 expertos participantes. Sus comentarios tuvieron poca variedad, pero estos en conjunto se encontraban relacionados y fueron de apoyo para que los ítems del instrumento cumplieran con los aspectos necesarios para su aplicación y para medir los objetivos esperados.

En cuanto a la población de maestras y maestros en formación, a pesar de que los resultados no se elevaron en gran magnitud, las cifras recabadas y analizadas permiten observar que gran parte de los alumnos con algunos de estos síntomas de alarma necesita recibir mayor atención y apoyo para atenderse de manera asertiva, y que se encuentren en espacios de confiabilidad y seguridad, en los que logren desarrollar su iniciativa por cuidar su salud mental para beneficiar su desempeño académico y sus procesos de aprendizaje.

El tiempo que los estudiantes permanecen estudiando la licenciatura merece ser de calidad y de suficiencia, es necesario que la institución y el personal docente les aseguren este tipo de formación, tomando en cuenta múltiples factores, que van desde el área social, emocional, académica y profesional. La educación y la formación de calidad se garantiza ofertando servicios amplios en los que puedan desenvolverse con flexibilidad y seguridad, y a su vez cumplir con la adquisición de diversas habilidades. Esta se presenta como una cadena de aprendizaje, la cual comienza desde la parte del bienestar emocional, al cumplir con esta se desencadena la parte de interacción social y desde esta se ven aportaciones a la parte académica y profesional de la población estudiantil.

REFERENCIAS

- APA [American Psychiatric Association] (2014). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM-5* (5a. ed.). Editorial Médica Panamericana. <https://www.federaciocatalanatah.org/wp-content/uploads/2018/12/dsm5-manualdiagnosticoyestadisticodelostrastornosmentales-161006005112.pdf>
- Chao, C. (2024). Educación socioemocional: la frontera educativa del siglo XXI. *Didac*, (72), 25-28. <https://didac.iberomex.mx/index.php/didac/article/view/187/417>
- Cuamba, N., y Zazueta, N. A. (2020). Salud mental, habilidades de afrontamiento y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicumex*, 10(2), 71-94. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v10i2.351>
- Dueñas, M. L. (2002). Importancia de la inteligencia emocional: un nuevo reto para la orientación educativa. *Educación XXI*, 5(1), 77-96. <https://doi.org/10.5944/educxx1.5.1.384>

- Escobar-Pérez, J., y Cuervo-Martínez, Á. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6, 27-36. https://www.researchgate.net/publication/302438451_Validez_de_contenido_y_juicio_de_expertos_Una_aproximacion_a_su_utilizacion
- Morales, C. (2017). La depresión: un reto para toda la sociedad del que debemos hablar. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(2), 136-138. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21451176001>
- Páez, M. L., y Peña, F. J. (2018). Depresión en universitarios. Diversas conceptualizaciones y necesidad de intervenir desde una perspectiva compleja. *Archivos de Medicina*, 18(2), 339-353. <https://doi.org/10.30554/archmed.18.2.2747.2018>
- Roncero, C. (2015). La validación de instrumentos psicométricos: un asunto capital en la salud mental. *Salud Mental*, 38(4), 235-236. <https://doi.org/10.17711/SM.0185-3325.2015.032>
- Santander, S., Gaeta, M. L., y Martínez-Otero, V. (2020). Impacto de la regulación emocional en el aula: un estudio con profesores españoles. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 34(2), 225-246. <https://www.redalyc.org/journal/274/27468087011/27468087011.pdf>

Cómo citar este artículo:

González Acosta, D. E., Delgado Valles, C., y Oros Macías, R. N. (2025). Validación de un instrumento de salud mental en maestras y maestros en formación. *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 9, e2348. <https://doi.org/10.33010/recie.v9i0.2438>



Todos los contenidos de RECIE. *Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa* se publican bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional, y pueden ser usados gratuitamente para fines no comerciales, dando los créditos a los autores y a la revista, como lo establece la licencia.
