RECIE
Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa

Volumen 9, enero-diciembre 2025
ISSN: 2594-200X

Significaciones y retos que enfrentan los profesores de educación primaria en el desarrollo curricular de la Nueva Escuela Mexicana

Meanings and challenges faced by primary education teachers in the curricular development of the New Mexican School

Celia Carrera Hernández • Yolanda Isaura Lara García • Perla Meléndez Grijalva

Celia Carrera Hernández. Profesora-Investigadora de la Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua, México. Es Doctora en Educación por la Universidad Autónoma de Chihuahua, Maestra en Educación Superior, Maestra en Educación, Licenciada en Educación Preescolar y Primaria, Licenciada en Orientación Educativa y profesora de educación primaria. Coordinadora del Cuerpo Académico CA-UPN/90, Perfil Prodep e integrante del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores, Nivel I. Ha publicado artículos, capítulos de libros y libros en el campo del currículo. Correo electrónico: ccarrera@upnech.edu.mx. ORCID: http://orcid.org/0000-0002-2444-2204.

Yolanda Isaura Lara García. Profesora-Investigadora de la Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua, Campus Parral, México. Es Doctora en Investigaciones Educativas y cuenta con Perfil Prodep. Ha publicado libros como *Afectividad entre madres e hijos, el caso de Chihuahua, México*, *Problemas emocionales y de conducta en secundaria* y *Educación*

Resumen

La Nueva Escuela Mexicana (NEM) es una propuesta curricular para educación básica como alternativa para transformar la práctica docente tradicional en una práctica activa fundamentada en el humanismo con carácter inclusivo, participativo y transdisciplinar. Ante ello, es importante valorar el papel que juegan los profesores de primaria ante la nueva política curricular, los retos que enfrentan para su desarrollo y los significados que han construido al respecto, por lo que se utiliza una metodología cuantitativa con diseño descriptivo y estudio transversal. Participaron profesores de primaria de los estados de Durante y Chihuahua que cursan el posgrado en Educación en la Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua (UPNECH) y en la Universidad Pedagógica Nacional de Durango (UPD). Se utilizó la técnica de la encuesta con una escala Likert, con una confiabilidad de Alfa de Cronbach de .977 y con preguntas abiertas. Los retos que enfrentan son la falta de capacitación continua, el cambio en práctica docente, desconocimiento en el diseño y desarrollo de proyectos, desvinculación de la escuela con la comunidad y una cultura organizacional que no facilita el desarrollo de actividades colegiadas para la construcción de proyectos escolares. Los profesores no han logrado internalizar el currículo y ponerlo en práctica debido a la falta de capacitación. La NEM es muy significativa, sin embargo, reconocen retos importantes en su desarrollo. Se identificó que el 46% de los profesores ha realizado cambios para el logro de una autonomía curricular autogestionada, aspecto caracterizado en quienes tienen de uno a diez años de servicio.

Palabras clave: currículo, posgrado, educación primaria, profesores, proyectos.

Abstract

The New Mexican School (NEM) is a curricular proposal for basic education as an alternative to transform traditional teaching practice into an active practice based on

Recibido: 28 de noviembre de 2024 | Aprobado: 28 de marzo de 2025 | Publicado: 11 de abril de 2025
DOI: https://doi.org/10.33010/recie.v9i0.2407

indígena en Chihuahua: políticas educativas y formación docente, además de artículos arbitrados. Correo electrónico: ylara@upnech.edu.mx. ORCID: https://orcid.org/0000-0002-5250-9517.

Perla Meléndez Grijalva. Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua, México. Es Doctora en Desarrollo Educativo con énfasis en Formación de Profesores por la Universidad Pedagógica de Culiacán. Cuenta con Perfil Prodep y es integrante del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores. Ha publicado artículos arbitrados en diversas revistas especializadas. Correo electrónico: pmelendez@upnech.edu.mx. ORCID: https://orcid.org/0000-0003-1239-0774.

humanism with inclusive, participatory and transdisciplinary character. Given this, it is important to assess the role that primary teachers play in the new curricular policy, the challenges they face for its development and the meanings they have built in this regard, which is why a quantitative methodology with a descriptive design and cross-sectional study is used. Primary teachers from the States of Durango and Chihuahua participating in postgraduate studies in Education at the Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua (UPNECH) and the Universidad Pedagógica Nacional de Durango (UPD) participated. The survey technique was used with a Likert scale, with a Cronbach's Alpha reliability of .977 and open questions. The challenges they face are the lack of continuous training, the change in teaching practice, lack of knowledge in the design and development of projects, disconnection of the school from the community and an organizational culture that does not facilitate the development of collegiate activities for the construction of projects. Teachers have not been able to internalize the curriculum and put it into practice due to lack of training. The NEM is very significant, however, they recognize important challenges in its development. It was identified that 46% of teachers have made changes to achieve self-managed curricular autonomy, an aspect characterized in those who have one to ten years of service.

Keywords: curriculum, postgraduate, primary education, teachers, projects.

Introducción

El nuevo modelo educativo rompe con perspectivas pedagógicas tradicionales acordes con el modelo económico neoliberal, busca formar sujetos críticos que aprendan a resolver de forma colaborativa problemas comunitarios que contribuyan al desarrollo no solamente individual sino social, por ello se busca que se modifique la forma en la que los profesores desarrollan el currículo a partir de la generación de una nueva cultura organizacional, con una actitud y disposición al trabajo colaborativo, con la intención de realizar un trabajo pedagógico cada vez más autónomo que atienda las necesidades de aprendizaje y sociales de estudiantes enmarcados en un entorno social específico.

Los profesores frente al currículo ocupan un lugar prioritario, pues el desarrollo del mismo depende de la capacidad de reflexión, los significados que ha construido sobre la nueva propuesta curricular, las acciones pedagógicas que se desarrollan y sobre todo su participación con los demás profesores y padres de familia en las escuelas generando cambios en la organización escolar. Por lo anterior, el papel de los profesores frente al currículo es crucial ya que comienzan a resolver los problemas o retos que enfrentan, sin embargo, no siempre son conscientes de ello, ni se sistematizan, ni realizan un escrutinio crítico de cada una de las acciones para transformarlas.

Ante la ausencia de capacitación de los profesores sobre la nueva política curricular y la controversia vivida respecto a los libros de texto se multiplican los desafíos que enfrentan los profesores de educación primaria, por lo que se hace necesario analizar los significados sobre su experiencia al implementar la Nueva Escuela Mexicana

–NEM– respecto de la organización escolar, el papel que desarrolla y la formación continua, así como los retos que enfrentan durante el desarrollo curricular.

Respecto a la necesidad sentida anteriormente, se agrega la ausencia de literatura sobre el tema durante su búsqueda en fuentes digitales, por lo que el desarrollo de este proyecto de investigación es importante. Se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son los significados que han construido los profesores de educación básica sobre la NEM y los retos que enfrentan en su desarrollo? El objetivo general es interpretar los significados que han construido los profesores de educación básica sobre la NEM y los retos que enfrentan en su desarrollo.

La presente investigación es conveniente porque se está en el tiempo oportuno de recuperar los significados que han construido los profesores de educación primaria sobre la nueva propuesta curricular al inicio de su implementación, así como los retos o desafíos que identifican durante el desarrollo curricular. Al resolver este problema se atenderán otros relacionados, como la formación continua de los profesores y la formación inicial, ya que la perspectiva de formación está relacionada con la propuesta de construcción curricular en las instituciones escolares, como procesos de formación situada, por lo cual se evidencia que la investigación tiene implicaciones prácticas.

Los significados de los profesores son resultado de la comprensión sobre le experiencia vivida, lo cual implica un proceso de reflexión, mismo que no solamente es interno sino está orientado a la acción contextualizada, por lo que se considera un proceso dialéctico ya que implica mirar tanto hacia adentro como hacia afuera respecto de la situación que se revisa. De acuerdo a lo anterior, la reflexión sobre la práctica es una meta de pensamiento ya que hay una relación estrecha entre el pensamiento y las acciones en un contexto particular.

> El contexto es un escenario plural con diferentes niveles que van desde el micro al macro contexto […] como una red formando un sistema. El educador hace de mediador simbólico entre los diversos planos del contexto, supone el paso de un dominio de sentido a otros. El significado es una mediación que permite al educador construir su mundo y referirse a él para reflexionar su hacer y transformarlo intencionalmente [Sañudo, 2016, p. 64].

El docente frente a la nueva política curricular. Retos en el desarrollo curricular, organizativo y profesional

El Programa Sectorial de Educación 2020-2024 explica que la NEM tiene como finalidad desarrollar una educación laica, gratuita y obligatoria desde el nivel inicial hasta el superior, lo cual se expresa en el artículo 3º constitucional, por lo que se caracteriza por ser universal, equitativa, incluyente, plurilingüe, integral, intercultural y de excelencia, atributos que se expresan en principios filosóficos y legales de la educación (SEP, 2020).

El modelo educativo de la NEM se constituye en la nueva política curricular que se describe como un paradigma educativo que se desarrolla en una institución educativa sustentado en su propia historia, filosofía, misión, objetivos y finalidades

de cada una de las instituciones, sin embargo, se identifica que los principios en los que se sustenta implican una serie de cambios en la organización de la escuela y en el perfil de los profesores, lo cual tiene influencia en la formación continua de cada uno de ellos.

Esta nueva política curricular asume la educación desde una perspectiva humanista a partir de la cual se busca una orientación integral basada en la ética, libertad y honestidad, enfocada en el desarrollo social y comunitario con una actitud de solidaridad, conciencia ambiental desde la diversidad cultural y el amor a la patria (SEP, 2020).

En la NEM se habla de la autonomía de los centros, la cual se entiende como la posibilidad que tienen los agentes educativos de los centros para tomar decisiones relacionadas con la vida cotidiana según las culturas que orientan el modo de explicar y comprender la dinámica escolar (Díaz-Barriga y Jiménez-Vázquez, 2020). La autonomía es el resultado de un conjunto de decisiones en las que participan profesores, administrativos, padres de familia y alumnos (Flores, 2023). En especial los profesores y administrativos de los centros educativos son los que enfrentan las diversas problemáticas relacionadas con el aprendizaje, la comunicación y los conflictos en las relaciones interpersonales (Rosales-Villalba et al., 2022). Los cambios en la dinámica social en el contexto de la escuela demandan una nueva forma de entender a las instituciones escolares (Lavadores, 2022).

Las instituciones escolares son organizaciones en las que el currículo influye en las acciones de enseñanza, aprendizaje y evaluación (Vinces-Sánchez et al., 2023). Desde el currículo formal se despliega una serie de orientaciones que los profesores retoman dándoles un carácter situacional, ya que crean proyectos curriculares particulares con los cuales ejercen su facultad formativa a través de un soporte organizativo para llegar al logro de sus fines (Murueta, 2022). Es importante la autonomía del centro para diseñar y desarrollar un proyecto curricular específico a partir del compromiso colaborativo de parte de todos los que conforman la comunidad escolar, así como de un papel activo de los profesores y una organización centrada en la comunicación (Rosales-Villalba et al., 2022).

De acuerdo a lo anterior, organización, agentes educativos y formación convergen para generar una nueva cultura escolar adecuada a las necesidades, intereses y fines de la escuela (Chávez-Saavedra y Ludeña-Torres, 2022). Actualmente con la nueva política curricular de la NEM se busca que la escuela logre constituirse desde adentro sin modelos o propuestas externas que busquen la uniformidad; se busca mutar hacia el debate interno, el diálogo, la reflexión y la autoorganización para atender de manera puntual las necesidades sentidas del entorno escolar.

Cada una de las instituciones educativas tiene una historia con las aportaciones de los profesores, directivos, estudiantes y padres de familia, así como la forma en la que han desarrollado el trabajo pedagógico, la formación y la organización escolar frente a cada reforma educativa (Gastón y Layana, 2022). En la historia de la escuela converge un gran número de significados de los profesores sobre la forma de trabajo,

organización y formación, los sucesos ocurridos que dan identidad a la institución, así como las diferentes circunstancias político-ideológicas. Todos estos elementos configuran la cultura organizacional vigente. Estos elementos históricos de las instituciones educativas sirven como punto de partida para realizar cambios culturales, innovaciones y avances hacia la autonomía de los centros (Pérez, 2009).

La Nueva Escuela Mexicana demanda la reculturización de la escuela, creando nuevas formas de organización para elaborar el proyecto curricular del centro a partir de los programas analíticos. Ante ello, es importante analizar que la propuesta curricular de la Nueva Escuela Mexicana se sustenta en el paradigma crítico que impregna el papel del profesor en el desarrollo de la práctica (Bolívar, 1992).

Por lo anterior, una variable del estudio es el papel que juegan los profesores ante la nueva política curricular, que puede ser de una implementación dirigida a partir del control que se ejerce sobre la práctica individualizada, el profesor como implementador activo que resuelve los problemas de su práctica docente desde la teoría, reconocer "al profesor con un papel mediacional entre las demandas del contexto del aula y el diseño curricular" (Bolívar, 1992, p. 136) y el profesor como agente de desarrollo curricular.

A partir de la influencia de la pedagogía y de la sociología crítica, el papel del profesor cambia a provocador de cambios y "un conjunto de propuestas sobre las funciones que los profesores deberían ejercer contextual, colaborativa y reflexivamente para una acción educativa liberadora" (Bolívar, 1992, p. 137).

Una segunda variable es la organización escolar, ya que ante la autonomía curricular que se sugiere se demanda una nueva forma de organización del trabajo escolar, es decir, una nueva cultura de los centros escolares que le dan identidad y favorecen la innovación mediante la interpretación que dan los profesores a la realidad escolar, a su capacidad de reflexión y solución de situaciones.

La tercera variable es la formación de los profesores que se trastoca ante el papel que asumen en el diseño y desarrollo curricular; ante esta nueva realidad escolar y ante una nueva propuesta curricular los profesores demandan una formación permanente ya que es un derecho que nadie les puede negar, pero además una obligación y una responsabilidad de las propias instituciones educativas frente a una nueva reforma, e incluso si no la hubiera.

Referentes metodológicos

La metodología de investigación es cuantitativa, desde un paradigma positivista con alcance descriptivo (Hernández et al., 2003). El diseño es no experimental del tipo no transversal, ya que los datos se recopilaron en un momento único. Se utilizó la técnica de la encuesta a través de una escala tipo Likert ya que favorece el levantamiento de datos en una sola emisión de un gran número de participantes.

La validez de contenido de la escala se realizó con un sistema de jueceo en el que participaron diez profesores expertos en el tema; en la primera ronda se realizaron

observaciones a 13 ítems, mismos que fueron corregidos, se redujo el número de ítems a sugerencia de los jueces. Se obtuvo un índice de confiabilidad Alfa de Cronbach de .977. La escala se estructuró en tres dimensiones (organizativa, el papel del profesor y la formación); se aplicó a 70 profesores que estudian el posgrado en la UPNECH y en la UPD. La muestra es no probabilística.

Resultados

Respecto a las características demográficas se identificó que el 100% de los profesores laboran en instituciones públicas, el 26% tiene de 11 a 15 años de servicio, el 13% de 1 a 5 años, el 3% 31 o más, el 16% de 26 a 30, otro 16% de 16 a 20 años, un 16% de 6 a 10 años de experiencia y un 10% de 21 a 25 años.

Solamente el 3% no ha implementado las sugerencias metodológicas de la Nueva Escuela Mexicana, mientras que el 97% sí ha tenido experiencia, por lo que pueden expresar sus puntos de vista respecto a las dimensiones revisadas.

Sobre la primera dimensión (organizativa y curricular) se encontró que para el 46% de los profesores casi siempre se consideran los acontecimientos pasados o situaciones vividas en la escuela para la toma de decisiones o proyectos actuales, mientras que el 54% no los considera, por lo que para los profesores la historia de la comunidad o de la escuela no se considera relevante para crear proyectos acordes con los hechos pasados ya sean positivos o negativos para crear proyectos apegados a la realidad de la comunidad escolar.

Es muy importante que para la construcción de cualquier proyecto, ya sea de aula o de escuela, se revisen y analicen de forma colectiva las experiencias vividas al respecto, la historia de la institución, la historia de la comunidad e incluso de los estudiantes, para que las nuevas propuestas recuperen los resultados de las formas de organización previas y puedan proponer acciones para mejorarlas. Las instituciones educativas tienen su propia cultura organizacional en el presente y pueden pensar en cambios para el futuro de las escuelas, pero no deben olvidar el origen de esa organización y sus resultados. Las escuelas deben recuperar experiencias exitosas vividas resultado de una organización escolar adecuada, misma que se debe rescatar y mejorar. Para ello, la comunicación, el uso de archivos históricos, fotografías y la vinculación con las familias es prioritario.

Respecto a la organización de los profesores dentro de la escuela para la toma de decisiones en la resolución de problemas de la comunidad escolar, solamente para el 52% de los profesores casi siempre los docentes participan de manera organizada en la escuela para resolver sus problemas, y el resto (48%) casi nunca y a veces, lo cual implica que para los profesores la toma de decisiones no siempre tiene relación con la organización escolar.

El trabajo individualizado en las escuelas ha sido evidente, se ha dejado que los profesores resuelvan sus problemas de acuerdo a sus posibilidades y capacidades, sin embargo, el profesor no debe sentirse solo, es necesario que de manera informal

pero también de manera organizada pueda comunicarse y enfrentar los problemas de manera colectiva, lo cual implica organización y habilidades para expresarse de forma oral y escrita, así como escucha y respeto a las opiniones diferentes.

Por otra parte, el 56% de los profesores considera que la escuela organiza las actividades al margen de la participación de los padres de familia y solo el 15% considera que casi nunca o nunca; es decir, sí involucran a los padres en la organización de las actividades escolares, sin embargo, desde la Nueva Escuela Mexicana es importante que se considere a los agentes educativos en las decisiones, entre ellos a los padres de familia.

Los padres de familia conocen la historia de la escuela, el desempeño de los profesores, las formas de organización escolar, sin embargo, desde hace unas décadas las puertas de las escuelas permanecen cerradas y se ha desarrollado una cultura de separación de la escuela y la comunidad, acción que ha costado el desinterés de los padres de familia por la educación de sus hijos, ya que no se cuenta con canales de interlocución abiertos, permanentes y libres. Desde esta acción, se reconoce una separación padres de familia-profesores que tiene implicaciones serias y negativas para el desarrollo de los procesos pedagógicos. Se ha evitado la comunicación por temor a propuestas de los padres y manifestaciones de quejas; se ha olvidado la escuela de que la forma de mejorar es conocer las acciones que deben ser superadas, puesto que la transformación es permanente y centrada en el diálogo, por lo que no es necesario que todos los padres de familia piensen de la misma manera.

Además, el 18% de los profesores menciona que la cultura de organización que se tiene en la escuela favorece el trabajo colaborativo y el desarrollo de los proyectos, mientras que para el 52% casi siempre y para el resto (30%) casi nunca y a veces, por lo que se considera importante que sean los propios profesores quienes sean conscientes de la cultura organizacional de su escuela y los aspectos que se deben mejorar.

Es muy reducido el número de profesores que han tenido experiencias de trabajo colaborativo en la escuela y estas han favorecido el desarrollo de proyectos escolares para resolver los problemas curriculares, lo cual indica que se debe atender ese problema y promover mayor participación de los profesores en la planeación, organización, desarrollo y evaluación de proyectos para mejorar la educación de los estudiantes.

Por otra parte, desde la propuesta curricular de la Nueva Escuela Mexicana es importante que los estudiantes participen en el diseño y desarrollo de los proyectos escolares y de aula, sin embargo, solamente el 4% de los profesores mencionan que involucran a los estudiantes, el 15% nunca, el 23% casi nunca, el 37% refiere que a veces y el 26% casi siempre, aspecto que revela la necesidad de dialogar entre profesores sobre el tema para el desarrollo de una práctica reflexiva y crítica.

La voz de los estudiantes debe ser considerada en el diseño de proyectos de aula y de escuela, pues el papel que juega en sus aprendizajes no es pasivo, sino debe ser activo y reflexivo. Cuando el alumno no es escuchado y el profesor es quien toma las decisiones de manera unilateral manda un mensaje al estudiante en su práctica de

manera oculta de que es inferior y no tiene la capacidad ni la libertad de expresarse y ser libre de aprender, por lo que hay un constante desánimo por continuar aprendiendo dentro y fuera de la escuela.

Respecto a la dimensión del papel del profesor en el desarrollo curricular para el cambio educativo se encontró que el 46% de los profesores consideran que deben desarrollar todas las sugerencias curriculares establecidas en el plan de estudio sin realizar ajustes y cambios, ya que ello influye en el logro de los objetivos establecidos. Sin embargo, se identifica un 4% de los profesores que dice nunca y casi nunca. El 91% se preocupa por el logro de los objetivos, por ello se apegan a lo establecido en el programa, perspectiva de desarrollo curricular tradicional y técnica que simplifica la tarea del profesor.

Los profesores evidencian que durante el desarrollo de la NEM asumen un papel pasivo, por lo que se justifican acciones de dependencia emocional y pedagógica. Asumen actitudes pasivas en las que esperan las indicaciones para desarrollar su trabajo. El problema es que profesores pasivos forman estudiantes pasivos, por ello es importante que los profesores se asuman como actores, como intelectuales y como personas que cambian el curso de las cosas a partir de su experiencia, el entorno y las características de los estudiantes.

Sin embargo, se aprecia contradicción cuando el 94% refiere que la formación de sus estudiantes debe tener impacto en la transformación social, aspecto difícil de lograr si no buscan innovar para formar estudiantes con un pensamiento crítico. Para ello, el 91% menciona que promueve el pensamiento crítico de sus estudiantes sobre distintos problemas sociales presentes a nivel nacional, local y global a fin de que puedan participar en la solución de problemas, tal como lo establece la NEM. Sin embargo, se siguen identificando contradicciones al mencionar solo el 45% que promueven el desarrollo de proyectos en el aula, lo cual no corresponde al porcentaje alto de profesores que refiere el desarrollo del pensamiento crítico, esto implica que se apropiaron de un discurso, pero no desarrollan una práctica docente a partir de las sugerencias metodológicas centradas en la problematización y análisis de la realidad para el desarrollo de proyectos diversos.

Por otra parte, se encontró que los principales retos que enfrentan los profesores se orientan en tres aspectos centrales, por un lado, la formación continua y capacitación, ya que refieren que es esporádica y requieren mayor acompañamiento tanto de especialistas en los temas que sustentan teóricamente la NEM como de espacios de discusión en la escuela y reflexión teórico metodológica en el desarrollo de proyectos, así como ampliar el tiempo de la capacitación.

Un reto importante que identifican es la autonomía curricular autogestionada por el poco tiempo que se destina a la gestión y actualización, la mala comunicación entre profesores y directivos, la falta de liderazgo de los directivos y las actitudes de los docentes, aspectos que deben atenderse por parte de las propias instituciones para superarlos.

Un tercer reto que enfrentan tiene que ver con la falta de participación de la comunidad y de los padres de familia debido a la falta de canales de comunicación adecuados, la falta de trabajo colaborativo en la escuela y la comunidad, la falta de compromiso y el desconocimiento de la comunidad escolar, así como de los padres de familia sobre la Nueva Escuela Mexicana, aspecto que debe ser considerado.

Conclusiones

Se concluye que el nuevo modelo educativo de educación básica en México rompe con significados curriculares importantes de los profesores sobre su papel debido a la forma en la que han internalizado el currículo, sin embargo, en Chihuahua y Durango no se ha logrado transitar hacia una práctica pedagógica crítica debido a la presencia de retos importantes como lo es una docencia tradicional, reproductora de prácticas sociales. Los profesores enfrentan retos como la falta de capacitación y actualización por parte de especialistas que comprenden la teoría en la que se sustenta el plan 2022, la falta de diálogo en el Consejo Técnico Escolar para construir proyectos escolares, el desconocimiento de las nuevas metodologías tanto de los profesores como de los directivos, así como de las diferencias en las relaciones sociales y la comunicación entre directivos y profesores.

Por tanto, se asume que para lograr que los profesores transformen sus significados e internalicen el currículo son importantes los procesos de formación continua y la generación de espacios de diálogo y sistematización de prácticas y experiencias colectivas.

Otro reto que identifican los profesores es la falta de autonomía curricular autogestiva debida a la influencia de una cultura organizacional en la que no se promueve el trabajo colaborativo, el desconocimiento de las nuevas sugerencias metodológicas por la falta de experiencia y las actitudes de profesores que se resisten a modificar sus prácticas y no se involucran en el diseño y desarrollo de proyectos escolares y comunitarios.

Además, un reto que se identifica es la dificultad para lograr la participación de padres de familia y de la comunidad en proyectos, lo cual indica que la falta de experiencia en actividades que vinculen a la escuela con la comunidad y los significados que tienen sobre la participación de los padres en actividades ajenas a las pedagógicas se constituyen en una barrera para promover actividades de participación colectiva y abierta con la comunidad.

También se encontraron contradicciones importantes entre los significados sobre el desarrollo curricular de la NEM, por un lado ponen de manifiesto la comprensión de los sustentos teóricos y metodológicos y por otro expresan interés por que directivos y especialistas les orienten en contenidos, actividades, uso de materiales, evaluación, etc., lo cual indica que su papel en el desarrollo curricular es técnico y reproductor de contenidos y prácticas. Se encontró que un 91% de los profesores busca formar estudiantes con un pensamiento crítico, pero todavía el 46% de ellos

defiende la idea de que los profesores deben ajustarse a lo propuesto en los planes y programas y lograr sus objetivos, usar los libros de texto como principal recurso y centrarse en resultados.

Esta perspectiva técnica del currículo se contradice con el papel activo y crítico que debe tener el profesor en el desarrollo de la NEM. Por tanto, se deduce que los profesores requieren de mayor experiencia y reflexión curricular para lograr la internalización del currículo formal actual y transformar las prácticas pedagógicas. Por ello el análisis de los significados que han construido cobra relevancia, ya que tienen relación con las prácticas que desarrollan y son resultado de la formación continua, la reflexión sobre la práctica, la vinculación con la comunidad, el cambio de actitudes en las nuevas formas de organización escolar y sobre todo en la transformación del papel que juega el profesor en el logro de los aprendizajes de los estudiantes y en la colaboración para la solución de problemas socioeducativos para avanzar a una perspectiva de reconstrucción social donde se concibe a la enseñanza como una actividad crítica, una práctica social, y el profesor es considerado un profesional autónomo que reflexiona críticamente sobre la práctica cotidiana para comprender tanto las características específicas de los procesos de enseñanza-aprendizaje como del contexto en que la enseñanza tiene lugar para el desarrollo autónomo y emancipador de quienes participan en el proceso educativo (Pérez, 2009).

Referencias

Bolívar, A. B. (1992). Papel del profesor en los procesos de desarrollo curricular. *Revista Española de Pedagogía*, *50*(191), 131-151. https://www.revistadepedagogia.org/rep/vol50/iss191/2

Chávez-Saavedra, L., y Ludeña-Torres, S. (2022). Importancia del proyecto educativo en la gestión de las instituciones educativas. *Maestro y Sociedad*, *19*(1), 70-86. https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5485

Díaz-Barriga, A., y Jiménez-Vázquez, M. S. (2020). Reformas educativas, reformas curriculares en México. La conformación de la pedagogía eficientista. En A. Díaz-Barriga y M. S. Jiménez-Vázquez (eds.), *Reformas curriculares en educación básica en América Latina. El inicio del siglo XXI (1990-2015)*. Universidad Autónoma de Tlaxcala/Gedisa.

Flores, R. (2023). Protocolo de investigación pedagógica para contribuir al desarrollo de la autonomía del aprendizaje desde la asignatura de Formación cívica y ética en estudiantes de 3er grado en la Escuela Telesecundaria "Cuauhtémoc", Almoloya de Juárez, Estado de México. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, *10*(3), 1-28. https://doi.org/10.46377/dilemas.v10i3.3596

Gastón, J. M., y Layana, C. (2022). El programa "Escuelas con memoria" del Gobierno de Navarra. *Con-Ciencia Social: segunda época*, (5), 219-228. https://doi.org/10.7203/conscienciasocial.5.24277

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

Lavadores, J. L. (2022). Los maestros como agente clave en la provisión de una educación de excelencia. *Revista Inspiración Educativa México*, (11), 38-48. https://www.revistainspiracioneducativa.com/RIE-MX-ONCEAVA-EDICION.pdf#page=38

Murueta, M. (2022). En lugar de currículum, campo de posibilidades educativas. *Simbiosis, Revista de Educación y Psicología*, *2*(4). https://doi.org/10.59993/simbiosis.v2i4.17

Pérez, A. (2009). *Las funciones sociales de la escuela: de la reproducción a la reconstrucción crítica del conocimiento y la experiencia*. En J. Gimeno y A. Pérez, *Comprender y transformar la enseñanza*. Morata. https://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/lpp/20100324022908/9.pdf

Rosales-Villalba, A., Sanz-Martínez, O., y Guzmán-Ramírez, A. (2022). La comunicación interna desde el liderazgo administrativo-emocional: necesidad en las unidades educativas ecuatorianas. *Maestro y Sociedad*, *19*(3), 1266-1276. https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5672

Sañudo, L. (2016). El estudio de los significados en los procesos educativos. Un reto metodológico. *Cumbres*, *2*(1), 56-72. https://revistas.utmachala.edu.ec/revistas/index.php/Cumbres/article/view/37/27

SEP [Secretaría de Educación Pública] (2020). *Programa Sectorial de Educación 2020-2024*. https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/planeacion/mediano_plazo/pse_2020_2024.pdf

Vinces-Sánchez, O., Ramírez-Mayón, L., y Paladines-Condoy, J. (2023). Planificación educativa: herramienta fundamental para la gestión de las instituciones educativas. *Sociedad & Tecnología*, *6*(2), 322-334. https://doi.org/10.51247/st.v6i2.376

Cómo citar este artículo:

Carrera Hernández, C., Lara García, Y. I., y Meléndez Grijalva, P. (2025). Significaciones y retos que enfrentan los profesores de educación primaria en el desarrollo curricular de la Nueva Escuela Mexicana. *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, *9*, e2407. https://doi.org/10.33010/recie.v9i0.2407

Todos los contenidos de *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa* se publican bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional, y pueden ser usados gratuitamente para fines no comerciales, dando los créditos a los autores y a la revista, como lo establece la licencia.