

La investigación-acción en el desarrollo del pensamiento complejo e interdisciplinar del futuro docente

The action-research in the development of the complex and interdisciplinary thinking of the future teacher

María del Socorro Gómez Holguín
*Institución Benemérita y Centenaria Escuela Normal
del Estado de Chihuahua Profr. Luis Urías Belderráin*
kokygomez@hotmail.com

Resumen

Este artículo presenta un avance parcial de un estudio que analiza el proceso de la investigación-acción implementado por estudiantes de las licenciaturas educación preescolar y primaria durante el desarrollo del Informe de prácticas profesionales como modalidad de titulación. Pretende revisar la posibilidad de contribución de esta metodología en el desarrollo de interdisciplinariedad, pensamiento complejo, proceso metacognitivo y otras herramientas profesionales, necesarios en un nuevo perfil docente. Se analiza desde el paradigma de la complejidad que reconoce que la humanidad enfrenta graves problemas siendo necesario formar sujetos con capacidades creativas, de análisis, valoración de la diversidad, trabajo en equipo, responsabilidad con la vida entre otras, implicando una transformación de la educación y pensamiento donde el docente es un protagonista en este proceso. Utiliza la metodología cualitativa/interpretativa y enfoque hermenéutico. Se analiza la información recogida a través de registros de entrevistas, sesiones con estudiantes y docentes, revisión de productos, grupo focal y foro virtual. Presenta las capacidades que evidenciaron los estudiantes al inicio, durante y al final del proceso; además de experiencias, logros, vivencias, valoración del proceso y sugerencias, desde la visión de los estudiantes. Se evidencia el aporte de la investigación-acción en el desarrollo de herramientas profesionales del docente y transformación de su práctica educativa, además se vislumbran posibilidades de contribución al cimiento de un pensamiento complejo, interdisciplinar y metacognitivo.

Palabras clave

Formación docente, investigación-acción, metacognición, pensamiento complejo, interdisciplinariedad.

Abstract

This article presents a partial advance of a study that analyzes the process of action-research implemented by undergraduates in pre-school education students during the development of the Professional Practices Report as a degree modality. It aims to review the possibility of the contribution of this methodology in the development of interdisciplinary, complex thinking, metacognitive process, and other professional tools, necessary in a new teaching profile. It is analyzed from the paradigm of complexity that recognizes that humanity faces severe problems,

being necessary to prepare subjects with creative abilities, analysis, appreciation of diversity, teamwork, responsibility with life among others, involving a transformation of education and thinking where the teacher is a protagonist in this process. It uses a qualitative/interpretative methodology and hermeneutic approach. The information collected is analyzed through interviews records, sessions with students and teachers, products reviews, focus group, and virtual forums. It presents the capacities that the students showed at the beginning, during and at the end of the process; In addition to experiences, achievements, experiences, evaluation of the process and suggestions, from the vision of the students. The contribution of action research is evidenced in the development of professional tools of the teacher and the transformation of their academic practice. In addition, it offers a glimpse into the possibilities of contributing to the foundations of a complex, interdisciplinary and metacognitive thinking.

Keywords

Teacher training, action research, metacognition, complex thinking, interdisciplinary.

Introducción

Los graves problemas naturales y sociales que enfrenta la humanidad (Satolongo y Delgado, 2006) demandan soluciones innovadoras y para ello es necesario formar sujetos capaces de enfrentar éstas y situaciones de dilemas, incertidumbre y contradicciones; requiriendo capacidades de pensamiento creativo, razonamiento, juicio, responsabilidad con la vida humana y naturaleza; colaboración, iniciativa, trabajo en equipo, creatividad, autodisciplina, entre otros muchos saberes; implica una transformación de la educación y el pensamiento (Morin, 1990) siendo fundamental situar al docente como protagonista del cambio educativo (Morin, 2011), con un perfil que permita atender esta realidad que no puede ser desde los modelos tradicionales.

Esta realidad incierta, compleja y el hecho de que la docencia es una tarea multidimensional, social e histórica, necesita superar el perfil docente restrictivo, limitado, basado en el discurso del “deber ser”, simplificado, fragmentado; para construir una capacidades de apertura, creatividad, dinamismo, flexibilidad, humildad, autonomía intelectual, distanciado de verdades absolutas y respuestas correctas, que comprende que solo hay puntos de vista o

representaciones siempre contextualizadas (González, 2008); con capacidades de metacognición, articulación puntos de vista estratégicos en torno a una situación que se analiza; implica ir aprendiendo, desaprendiendo, reaprendiendo; y en ese proceso se va logrando la madurez intelectual (González, 2009).

Requiere de docentes con capacidad para interrelacionar continuamente la teoría, práctica reflexiva y distintos saberes disciplinares y no disciplinares, que les permita comprender que la realidad no es única ni lineal, sino incierta y diversa; que la tarea pedagógica no es rígida, que los alumnos y grupos escolares presentan variadas situaciones, necesidades y problemas que demandan diseño de diversas estrategias argumentadas, valoración de los resultados para ir construyendo alternativas contextualizadas; implica formar al docente en el pensamiento complejo e interdisciplinariedad para realizar con calidad su práctica pedagógica y formar esos seres competentes que la realidad demanda.

El pensamiento complejo considera la naturaleza de todos los procesos reales, los cuales no son simples (Morin, 2004), sino multidimensionales; que el conocimiento es contextualizado, globalizador y que avanzar

en la solución de problemas requiere de la interdisciplinariedad. Esta implica integración de saberes, donde se tienen presentes las relaciones entre las partes, con el todo, y con el entorno; reconoce, valora y se alimenta de la disciplina; recoge sus aportaciones, pero las integra en un todo articulado. Implica al docente ir construyendo un pensamiento creativo, diseñar estrategias en medio de una realidad compleja, generar conocimiento vinculado a la acción (Morin, 1999). Implica diálogo, discusión, integración de saberes y su uso de la transformación de su práctica educativa.

Problema

Los Planes de estudios de las Licenciaturas en educación preescolar (SEP, 2012a) y primaria (SEP, 2012b) establecen tres modalidades de titulación que son Informe de Prácticas Profesionales, Tesis o Portafolio; y menciona que cualquiera de ellas permite a los estudiantes demostrar su capacidad de reflexión, análisis, problematización, argumentación, explicación, solución, innovación, utilizando de manera pertinente los referentes conceptuales, experienciales y metodológicos desarrollados durante la formación. La opción Informe de Prácticas Profesionales consiste en la elaboración de un documento analítico-reflexivo del proceso de intervención que realizó el estudiante en su periodo de práctica profesional con la finalidad mejorar y transformar algún aspecto de su práctica profesional, utilizando la investigación acción que establece las fases de Intención, Planificación, Acción, Observación, Evaluación y Reflexión en un mecanismo de espiral y con base en la valoración de los resultados, para replantear los ciclos tantas veces sea necesario (SEP, 2012c).

Este estudio plantea el supuesto que la Investigación-acción tiene un papel relevante en la formación inicial del futuro docente porque favorece el desarrollo de su

pensamiento complejo, interdisciplinario y metacognitivo, al propiciar que se centre en problemas reales, contextualizados y complejos, que demandan para su solución integración de diversos saberes, análisis de posibilidades, diseño de estrategias fundamentadas, reflexión, aprendizaje continuo y autonomía y plantea revisar:

¿La investigación-acción que se implementa en la elaboración de un Informe de Prácticas profesionales para la titulación de futuros docentes puede potenciar el desarrollo de un pensamiento complejo, metacognitivo e interdisciplinar? Y de ser así ¿cuáles condiciones son necesarias y cuáles representan una limitante?

Objetivo General

- Develar la contribución de la investigación-acción al desarrollo de pensamiento complejo, metacognitivo e interdisciplinar durante la elaboración del documento Informe de Práctica como modalidad de titulación de los futuros docentes.

Este avance parcial de la investigación se centró en los siguientes cuestionamientos:

- ¿Cuáles fueron las tareas implementadas? ¿Qué condiciones previas presentan los estudiantes? ¿Qué saberes construyen? ¿A cuáles dificultades se enfrentan de manera más recurrente los estudiantes? ¿Cómo los resuelven? ¿Cómo viven este proceso? ¿Cuáles son las percepciones de los estudiantes de sus capacidades, logros, dificultades y contribución de esta metodología en su formación docente? ¿Qué sugieren a estudiantes y asesores para el desarrollo de este proceso?

Metodología

El estudio presenta un corte cualitativo/interpretativo, que pretende

comprender la cosmovisión individual/colectiva, en este caso, principalmente de los estudiantes, futuros docentes. También utiliza el enfoque hermenéutico de segundo grado (Satolongo, 2002), que enfatiza lo relacional, la interacción sujeto-objeto, los cuales forman un todo, se influyen mutuamente. Su propósito es comprender y producir conocimiento a partir de los significados que le atribuyen los sujetos en relación al objeto de estudio (Piñero y Rivera, 2013).

Se realiza con la participación total de 44 estudiantes de las licenciaturas de educación preescolar y primaria durante la elaboración de su Informe de Prácticas Profesionales, ciclo escolar 2015-2016 en la Institución Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de Chihuahua "Profesor Luis Urías Belderráin.

Durante la recogida de datos se registró el proceso de asesoría durante todo un año de 7 estudiantes; observaciones derivadas de la revisión de productos, avances parciales, texto final. También se implementaron entrevistas a ellos y otros estudiantes; revisión del Informe final de otros 6 alumnos, foro virtual donde expresaron sus experiencias y percepciones otros 33 estudiantes asesorados por diversos docentes además de registros derivados de entrevistas no formales con asesores y revisores de documentos de titulación.

Resultados

Del análisis derivado de los diversos momentos y documentos durante la asesoría brindada a 7 estudiantes resaltan los siguientes aspectos.

En relación a su autorreconocimiento durante la etapa inicial de su investigación, la mayoría expresa que desarrollaron las capacidades de comprensión lectora, selección de información, expresión escrita, observación, registro, análisis y reflexión;

diseño de planificaciones para el trabajo con sus grupos. Reconocer y expresar sus limitaciones se les dificulta a la mayoría, lo cual se hace evidente al hacer un diagnóstico de su tema de estudio enfocándose casi totalmente en los niños, con una ausencia o limitada presencia del análisis de su práctica, ideas, dilemas; igualmente de otras dimensiones relacionadas al tema de estudio. Coinciden en que todos los cursos del Plan de estudios permitieron desarrollar estas capacidades, y algunos aportaron conocimientos relevantes en relación a su tema seleccionado y casi todos expresan ser conscientes de ello en el momento que inician o durante su proceso de titulación.

Al triangular las autopercepciones de los estudiantes con sus producciones, es evidente la sobrevaloración de sus capacidades en varios de ellos. La mayoría de las tareas revisadas evidencia que se les facilita consultar textos y hacer fichas de trabajo, aunque no siempre la información recabada es pertinente ni siempre va ligada a una suficiente comprensión que impacta en el diseño de propuestas limitadas o incongruentes a la teoría citada y en la confrontación de ésta y los datos recogidos durante su trabajo docente; siendo ideal el conocimiento de cada tema por parte del asesor para identificar limitaciones, incongruencias para retroalimentar al estudiante. También fueron evidentes las dificultades de redacción, en algunos casos extrema; en aspectos de puntuación, acentos, claridad, orden de ideas, descripción, explicación, argumentación, entre otros. Hubo estudiantes que mostraron capacidad de búsqueda de información pertinente, comprensión, reflexión, buen uso del tiempo, diseño de estrategias, autoaprendizaje, pero fueron menos.

Durante el diagnóstico para reconocer la situación del tema que les interesa abordar, la mayoría de los estudiantes elaboraron un

plan limitado, con una visión reducida, aun cuando durante sus estudios previos hicieron en varios momentos diagnósticos con este propósito e incluso llevaron un curso específico para ello. Aquí es necesario que el asesor les apoye en la complementación u orientación de esta fase.

La recogida de datos fue generalmente menor a lo planeado; el motivo principal que citan es que su atención en ese momento está en conocer a sus alumnos y desarrollar de manera adecuada su intervención. Realizar entrevistas con padres y pláticas con docentes fue una tarea que realizaron con éxito y documentaron. A varias se les dificultó registrar de manera suficiente y pertinente datos relevantes de su tema. Esta situación fue evidente al revisar las evidencias recogidas y el informe realizado del diagnóstico, además de la dificultad de algunas de organizar sus datos y de darle valor como parte del diagnóstico. El acompañamiento del asesor permitió orientar a las estudiantes para rescatar algunos datos que no consideraban relevantes, revisar de forma un poco más profunda las evidencias y elaborar un informe más claro, organizado y con información suficiente para identificar la situación de su tema de estudio en ese contexto específico y en su grupo en particular. En esta etapa es evidente que las experiencias previas de las tareas de los estudiantes donde elaboraron planes para diagnosticar, previeron técnicas e instrumentos para recogida de datos en relación a varios aspectos relacionados con el tema de interés, su implementación y análisis posterior, representaron una base para este momento, pero requieren apoyo para complementar sus avances.

La elaboración de sus propuestas de transformación fue más pertinente con base en la teoría y en los resultados del diagnóstico; pero también hubo algunos casos con estrategias limitadas o incongruentes al

enfoque establecido en planes de estudio del nivel educativo que atienden.

Los informes de los resultados de la implementación del primer plan de transformación, en su mayoría evidenciaron que fueron principalmente descriptivos, señalando qué hicieron; incluso, presentan la idea de un proceso lineal; es decir, se diseñó, implementó y mejora de manera automática; no son evidentes las dudas, inquietudes, dificultades, dilemas, retrocesos, como si el trabajo fuera sencillo, claro, bajo control. Implicó que el asesor señalara, hiciera evidente estos aspectos. Esta fase fue larga porque implicó hacer mejor este análisis, pero fundamentalmente su atención, tiempo y energías estaban centradas en su trabajo docente con las tareas derivadas de ello y las que solicitaban asesores. También varios de los estudiantes evidenciaron dificultad para comprender las indicaciones, explicaciones y avanzar en su documento, aun cuando se utilizaron varios canales virtuales y reuniones presenciales a veces con todo el grupo, otras con menos integrantes o de forma individual. Tal vez las causas fueron que su atención estaba en su trabajo docente y sentían mucha presión, saturación y estrés y además el nivel insuficiente de algunas capacidades necesarias. Cuando se citó a los estudiantes después de terminar su jornada de trabajo, generalmente asistieron, mostrando compromiso e interés por su proceso de titulación, pero se veían dispersos en su atención, cansados, con avances menores a los esperados sobre su documento, estresados y con la urgencia de atender situaciones pendientes de su práctica.

En el segundo ciclo evidenció avances en el proceso; redacción, comprensión, diseño de su segundo plan, implementación, recogida de datos, análisis e informe de esta fase. Hubo varios factores que influyeron, ya habían tenido una primera experiencia, lo que les brindó mayor claridad de qué hacer; en

general sentían menos presión en su trabajo docente donde habían logrado mayor seguridad, conocimiento de sus alumnos y tutora; y el tiempo para finalizar su documento se iba terminando y demandaba mayor atención, mostrándose en avances y tiempo dedicado. Este desarrollo se mostró en sus producciones y desde la percepción de los estudiantes, comentando incluso que fueron encontrando el sentido y utilidad de algunos contenidos o tareas realizadas en semestres anteriores.

Las respuestas y opiniones de los estudiantes que participaron en entrevistas y foro virtual se presentan organizadas en las siguientes categorías.

Logros. Seguimiento a su propuesta de transformación, analizar avances y replantear cuando era necesario; consulta, diseño de estrategias, análisis holístico de la situación; durante el proceso se fue encontrando sentido a lo que se hacía, identificando con más facilidad qué requerían hacer, consultar, implementar y cómo valorar. Enriquecimiento de su práctica docente, diseño de propuestas argumentadas, Confrontación teoría-práctica-teoría, valoración de la investigación-acción como metodología que les permite continuar fortaleciendo su formación y trabajo educativo.

Vivencias. Temor, saturación de actividades, inseguridad, estrés. Esta situación fue generalizada, aunque fue más señalada por los estudiantes que consideran que no tuvieron un acompañamiento adecuado por parte de su asesor. Los alumnos que elaboraron un documento de calidad, a pesar del apoyo mínimo brindado consideran que habían desarrollado sus capacidades profesionales a un buen nivel, además que recurrieron a la consulta y apoyo entre compañeros, búsqueda de otros asesores para aclarar dudas.

Sugerencias a estudiantes de semestres anteriores. Salir de su zona de

confort, interesarse realmente por su aprendizaje.

Sugerencias a estudiantes para su proceso de titulación. Buena organización y uso del tiempo; buscar un equilibrio entre la atención que brinden a sus prácticas profesionales y lo que demande su proceso de investigación-acción.

Sugerencias a asesores de Informe de Prácticas Profesionales. Conocimiento suficiente de la metodología, organización clara de su propuesta de trabajo, flexibilidad, apertura.

Sugerencias a docentes de diversos cursos. Evitar la saturación de tareas y activismo sin sentido, lo cual consideran bastante presente en sus estudios en la Escuela Normal. Mencionan que se favorece muchas veces un aprendizaje superficial. Recomiendan a los docentes que mejor aumenten el reto intelectual en las actividades que mueva a los estudiantes de su zona de confort, conocimiento de sus programas y buena organización, clases dinámicas, con retroalimentación a través de espacios de reflexión de las actividades y revisión de producciones; flexibilidad, y apertura; pues la rigidez y la idea del “deber ser” los limita en su desarrollo. Que las actividades a realizar en relación a su trabajo docente sean las necesarias y pertinentes sobre todo en séptimo y octavo semestres, que les se deriven de su práctica contextualizada y que les permitan desarrollar verdaderas herramientas profesionales.

Discusión de resultados

Reconocer la experiencia, los puntos de vista de los estudiantes y el proceso del desarrollo del Informe de Práctica profesionales, obliga a todos los docentes de cursos y modalidad de titulación, en lo individual y colectivo; revisar sus propias capacidades, saberes, criterios, práctica pedagógica y asesorías. El nivel de desarrollo de las capacidades de los

estudiantes, refleja en gran parte el nivel de compromiso con su propia metacognición, pero también atañe al trabajo que realizan sus asesores en cada Institución. Reconocer, tomar consciencia, de que cada curso, cada asesor y cada estudiante, representan un entramado de condiciones que posibilitan o limitan la oportunidad de una formación docente de calidad. Es necesario revisar de manera profunda qué tipo de actividades y estrategias utilizan en nuestro trabajo y valorar su pertinencia para el desarrollo de esas herramientas necesarias en los estudiantes e ir conformando un perfil más idóneo para apoyar a los futuros docentes, con interrelación de diversos saberes, evidentes competencias profesionales, apertura, flexibilidad, dinamismo, porque la formación de calidad de docentes no puede ser desde la rigidez, verdades absolutas, universales e incuestionables del formador de docentes.

La investigación-acción permitió a estudiantes y asesores, reconocer que implica uso de diversidad de saberes y capacidades para su desarrollo; mismos que se van favoreciendo durante toda la licenciatura; pero en muchos de los casos resulta insuficiente para el inicio de esta tarea. Por ello es fundamental esta toma de consciencia por todos los actores de la institución para eficientar el desarrollo de herramientas profesionales necesarios en un perfil docente más pertinente a la realidad compleja.

Se reconoce a la investigación-acción como una tarea formativa, de gran aprendizaje, experiencia y reto, que permite integrar capacidades y saberes construidos y los fortalece de manera intensiva. Brinda un panorama al futuro docente de cómo identificar y atender de manera contextualizada, las situaciones que demandan mayor atención en su práctica educativa, enriqueciéndola y, fortaleciendo su metacognición, que implica anticipar, reflexionar, aplicar, hacerse y hacer

preguntas, comprender, comunicar, resolver problemas, discutir, argumentar, confrontar, discernir, etc., favoreciendo un perfil dinámico, en continuo ajuste, según las circunstancias contextualizadas y con capacidad de enfrentar con mayor éxito la complejidad en el aula y escuela y ello implica estar siempre aprendiendo-desaprendiendo-reaprendiendo (González, 2009; Morin, 2001).

Conocer mejor estos aspectos brinda la posibilidad de fortalecer la formación docente desde sus inicios, identificar las situaciones que limitan este proceso y los aspectos positivos a potencializar; comprender las posibilidades de desarrollo de capacidades y saberes que brinda al docente para la transformación permanente de su tarea educativa. Posibilita un marco más efectivo de asesoría, contextualizado, expectativas reales; orientar con mayor efectividad las tareas, encontrar sentido desde cada curso como docente y estudiante, a los diversos contenidos y su aportación a tareas integradoras como la investigación-acción. Brinda elementos de apoyo a los formadores de docentes que no fueron formados en un modelo de docente-investigador y requieren orientación para realizar sus asesorías.

Conclusiones

La investigación-acción presenta una gran oportunidad para elevar la calidad de la formación de los futuros docentes, implementar de manera interrelacionada los diversos saberes disciplinares y no disciplinares. Permite al estudiante, futuro profesor, la posibilidad de dudar, moverse entre la ambigüedad y trabajar con información fragmentada, reconocer a la realidad y docencia como complejas e ir superando modelos simplistas, lineales, tradicionales, que no responden a las necesidades situadas de cada práctica docente.

Se enriquece si durante todo el proceso, estos estudiantes son acompañados de asesores que están desarrollando en sí mismos esas herramientas profesionales como conocimiento conceptual, metodológico, aprendizaje permanente, experiencias significativas; acompañadas de humildad, flexibilidad, apertura, entre otros.

Se vislumbra la contribución de la investigación-acción en la etapa formativa del futuro profesor en el desarrollo de diversas capacidades y el cimiento de un pensamiento complejo, interdisciplinar, procesos metacognitivos, mismos que es necesario seguir fortaleciendo durante el desarrollo profesional. Además, favorece la construcción de una cultura donde la docencia y la investigación sean tareas integradas en la búsqueda de un desarrollo profesional que impacte profundamente en el trabajo en el aula.

Referencias

- González, J. (2008). *Investigando el Propio Accionar Educativo en el Contexto del Pensamiento Complejo*. Cátedra Complejidad y Transdisciplinariedad Educativa. Convenio Andrés Bello.
- González, J. (2009). *El Aula-mente-social como Constructo Didáctico Complejo. La Metacognición bajo el Enfoque de la Complejidad*. Cátedra Complejidad y Transdisciplinariedad Educativa. Convenio Andrés Bello. Habermas, Jürgen. (1986) *Ciencia y técnica como ideología*. Madrid. Tecnos.
- Morin, E., (1990). *Introducción al Pensamiento Complejo*. Barcelona. Gedisa.
- Morin, E., (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO. París.
- Morin, E. (2001). *El espíritu del valle en El método 1. La naturaleza de la naturaleza*, Madrid, Catedra.
- Morin, E. (2004). *La epistemología de la complejidad en Gazeta de Antropología*. No. 20. España, Universidad de Granada.
- Morin, E. (2011) *La vía. Para el futuro de la humanidad*. Barcelona: Paidós.
- Piñero, M. y M. Rivera (2013) *Investigación cualitativa*. Venezuela. UPEL-IPB.
- Satolongo, P. y Delgado, C. (2006a). *La revolución contemporánea del saber y la complejidad social. Hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo*. Buenos Aires: CLACSO. Capítulos IV. La complejidad y el diálogo transdisciplinario de saberes.
- SEP (2012a). *Licenciatura en Educación Preescolar*. México.
- SEP (2012b). *Licenciatura en Educación Primaria*. México.
- SEP (2012c). *Orientaciones metodológicas para la elaboración del documento de titulación*. México.