

Relación entre la identidad moral y los estilos de intervención de los espectadores defensores en el ciberacoso

Relationship between moral identity with bystander defender styles in cyberbullying

CAROLINA ALCÁNTAR-NIEBLAS • FRANCISCO JOSÉ ÁLVAREZ-MONTERO • ÁNGEL ALBERTO VALDÉS-CUERVO

Carolina Alcántar-Nieblas. Universidad Autónoma de Sinaloa, México. Es Licenciada en Ciencias de la Educación, Maestra en Investigación Educativa por el Instituto Tecnológico de Sonora y Doctora en Educación por la Universidad Autónoma de Sinaloa. Correo electrónico: carolinaalcantar@live.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1125-6437>.

Francisco José Álvarez-Montero. Universidad Autónoma de Sinaloa, México. Es Maestro y Doctor en Sistemas Informáticos y Programación por la Universidad Complutense de Madrid. Es Profesor de Tiempo Completo en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Sinaloa y forma parte del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), Nivel I, del CONACYT. Sus intereses de investigación se centran en las temáticas de evaluación de la calidad de resultados estadísticos en educación y psicología, análisis de creencias contrarias al consenso científico y estudio de conductas antisociales y violentas en contextos educativos. Correo electrónico: francisco_alvarez_montero@uas.edu.mx. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9729-7319>.

Ángel Alberto Valdés-Cuervo. Instituto Tecnológico de Sonora, México. Es Licenciado en Psicología por la Universidad de La Habana, especialista en Docencia, Maestro en Investigación Educativa por la Universidad Autónoma de Yucatán y Doctor en Ciencias por el Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo. Profesor Investigador Titular C del Departamento de Educación. Perfil PRODEP y Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, Nivel II. Miembro de la Academia Mexicana de Ciencias y del Consejo Mexicano de Investigación Educativa. Correo electrónico: angel.valdes@itson.edu.mx. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6559-4151>.

Resumen

La conducta de los espectadores desempeña un rol esencial en la dinámica del ciberacoso. El presente estudio examinó la relación entre la identidad moral y los estilos de intervención constructiva y agresiva del espectador defensor en el ciberacoso. Participaron 684 (43.3% del sexo masculino, 56.7% del femenino) estudiantes (M edad = 14.3 años, $DE = 1.7$) de escuelas secundarias y preparatorias públicas del estado de Sonora. Se calculó un modelo de ecuaciones estructurales para analizar las relaciones entre las variables. Se encontró que la identidad moral se relaciona de forma positiva con la intervención constructiva y no se asocia significativamente con la intervención agresiva del espectador defensor. Se concluyó que la identidad moral es un predictor de las intervenciones constructivas de los espectadores defensores en el ciberacoso.

Palabras clave: Adolescencia, ciberacoso, espectadores defensores, estilos de intervención.

Abstract

Bystanders' behaviors play an essential role in the dynamics of cyberbullying. The present study examined the relationship between moral identity and constructive and aggressive intervention styles of the defending bystander in cyberbullying. Participants were 684 (43.3% female, 56.7% male) students (M age = 14.3 years, $SD = 1.7$) from public middle and high schools in the state of Sonora. A structural equation model was calculated to analyze the relationships between the variables. Findings state that moral identity was positively related to constructive intervention and not significantly associated with aggressive bystander intervention. In conclusion, moral identity predicts constructive interventions by defending bystanders in cyberbullying.

Keywords: Adolescence, cyberbullying, defender bystander, intervention styles.

INTRODUCCIÓN

El uso de las TIC ha tenido un rápido incremento a nivel mundial en la población adolescente (Areepattamannil y Khine, 2017; OECD, 2019). En México se reporta que más del 80% de los adolescentes entre los 12 y los 17 años de edad son usuarios frecuentes del internet (INEGI, 2020). Si bien las TIC pueden incrementar las oportunidades de aprendizaje, entretenimiento, creatividad, socialización y acceso a la información de los adolescentes (Ang, 2017; Rodríguez-Chavira y Cortés-Montalvo, 2020), su uso inadecuado se asocia con adicción, retraimiento social y dificultades escolares (Liu et al., 2022; Qeadan et al., 2022).

El ciberacoso es una manifestación frecuente del uso inadecuado de las TIC por parte de los adolescentes (Cebollero-Salinas et al., 2022; Chester et al., 2016). Este es una forma de violencia que involucra agresiones intencionales de uno o varios estudiantes hacia sus pares utilizando las TIC (Martellozzo y Jane, 2017; Smith et al., 2008). En la literatura se muestra que el ciberacoso se puede manifestar de diferentes formas, por ejemplo: (a) intercambio de mensajes insultantes públicos en las redes sociales; (b) mensajes privados que causan angustia emocional a la víctima; (c) denigración, mediante el envío de información ofensiva y falsa la cual daña la imagen social de la víctima; (d) suplantación de identidad con el fin de ridiculizar o publicar información comprometedor de otras personas haciéndose pasar por la víctima; (e) compartir con otros información privada o vergonzosa de la víctima después de haberla engañado para que revelara esa información; (f) revelar información que no era destinada para ser compartida con otros; (g) excluir de grupos de redes sociales o grupos *online* a la víctima; (h) capturar con grabaciones la violencia que se ejerce contra las víctimas en contextos presenciales para difundirlo en redes sociales, e (i) enviar mensajes con contenido sexual sin el consentimiento de la víctima (Willard, 2006).

No obstante que los reportes de prevalencia del ciberacoso varían de forma importante a nivel mundial, en general se considera que afecta a entre el 20% y el 50% de los estudiantes (Berne et al., 2013; Herrera-López et al., 2018; Yudes-Gómez et al., 2018). En México se reporta que más de 20% de adolescentes son víctimas de ciberacoso (INEGI, 2022; Madrid-López et al., 2020; Vega-Cauich, 2019). En las víctimas de ciberacoso se presentan sentimientos de tristeza y frustración (Menesini et al., 2012; Ortega-Barrón y Carracosa, 2018), baja autoestima (Aoyama et al., 2011; Von Marées y Petermann, 2012) e ideación suicida (Bauman et al., 2013; Iranzo et al., 2019). Adicionalmente se reporta que presentan dificultades para concentrarse en las clases, ausentismo, bajo rendimiento académico y percepción negativa sobre el clima escolar (Kowalski y Limber, 2013; Ortega y González, 2016).

Este tipo de acoso se distingue del acoso tradicional en la posibilidad de anonimato del agresor, que favorece la indefensión y las consecuencias negativas en las víctimas; la ausencia de una percepción directa por parte de los agresores de las consecuencias sus actos, lo cual disminuye la conciencia sobre los efectos negativos de sus acciones

en las víctimas; presentarse a cualquier hora del día e irrumpir espacios de seguridad, como el hogar, y la presencia de una mayor audiencia, lo que incrementa la vulnerabilidad de la víctima (Ortega-Barón et al., 2017; Slonje y Smith, 2008; Waasdorp y Bradshaw, 2015). Diversos investigadores sostienen que esta forma de agresión es un fenómeno social en el cual participan los agresores, las víctimas y los espectadores (Allison y Bussey, 2016; Garaigordobil et al., 2014).

Los espectadores son estudiantes testigos de la agresión que no participan directamente como agresores o víctimas (Salmivalli et al., 1996). La evidencia empírica confirma que los espectadores se encuentran presentes entre el 50% y 80% de las situaciones de ciberacoso (Balakrishnan, 2018; Machácková et al., 2013). La conducta de estos actores se relaciona con la frecuencia, la intensidad y las consecuencias del ciberacoso para las víctimas (Carozzo, 2015; Sarmiento et al., 2019). En la literatura se reporta que la conducta de los espectadores de apoyo al agresor o de no involucrarse aumentan la frecuencia de las ciberagresiones y las consecuencias negativas de las mismas para la víctima. Por otra parte, se ha constatado que cuando los espectadores intervienen en defensa de las víctimas se reduce la frecuencia de ciberagresiones y sus implicaciones negativas para las víctimas (DeSmet et al., 2019; Williford et al., 2013).

Estudios recientes sostienen que no toda intervención de los espectadores defensores es favorable para la prevención de las ciberagresiones, en este sentido algunos autores sugieren que es necesario diferenciar entre la intervenciones constructivas y agresivas defensivas en las situaciones de ciberacoso (Luo y Bussey, 2019; Moxey y Busey, 2019). La intervención defensora agresiva involucra represalias por parte del defensor en contra del ciberagresor (DeSmet et al., 2016; Valdés-Cuervo et al., 2021). Por su parte, la intervención defensora constructiva implica conductas pro-sociales orientadas hacia la víctima (ej., apoyándola u orientándola) o hacia el agresor (ej., mostrándole lo negativo de su conducta o buscando ayuda de los adultos para detenerlo) (Cassidy et al., 2013; DeSmet et al., 2016). La evidencia empírica muestra que la intervención defensora agresiva no previene la agresión e incluso en muchas ocasiones agrava la misma (Bussey et al., 2020; Pronk et al., 2019).

Desarrollo moral e intervenciones defensivas de los espectadores

Los factores relacionados con la intervención defensiva de los espectadores en los eventos de ciberacoso se relacionan con variables de la comunidad, la familia, la escuela, los pares y los propios individuos (Allison y Bussey, 2016; Machackova, 2020). Entre los estudios acerca de los factores personales examinados en el tema destacan los relativos a variables del dominio moral, particularmente aquellos relacionados con las emociones y los juicios morales. En este sentido se ha constatado que emociones morales tales como la empatía, la compasión, la vergüenza y la culpa favorecen las intervenciones defensoras de los ciberespectadores, mientras que distorsiones de los juicios morales relacionados con la desconexión moral las inhiben (Olenik-Shemesh et al., 2015; Song y Oh, 2018; Valdés-Cuervo et al., 2018; Van Cleemput et al., 2014).

Si bien es amplia la investigación acerca de variables morales que influyen en la intervención defensora de los espectadores, son aún limitados los estudios que examinan cómo se relacionan estas variables con las intervenciones agresivas o constructivas de los espectadores defensores. Hasta donde nosotros conocemos la investigación previa se ha limitado a analizar los efectos de la desconexión moral, la culpa y la compasión en ambos tipos de intervenciones. En estos estudios se muestra que la desconexión moral se relaciona positivamente con la intervención agresiva y negativamente con la intervención constructiva (Bussey et al., 2020; Luo y Bussey, 2019). También se constata que la culpa y la compasión favorecen las intervenciones constructivas e inhiben las intervenciones agresivas de los espectadores defensores (Valdés-Cuervo et al., 2021).

Aunque se ha constatado que la identidad moral favorece en adolescentes la motivación y la conducta prosocial (Hardy y Carlo, 2011; Thornberg y Wänström, 2018; Walker, 2014) e inhibe el comportamiento agresivo en las relaciones interpersonales (Patrick et al., 2019; Wang et al., 2020), la influencia de la identidad moral ha sido poco examinada en los estudios acerca de la conducta de los espectadores en el ciberacoso. La identidad moral hace referencia al grado de importancia que tiene para las personas que su conducta refleje valores morales, tales como la compasión, la amabilidad, la justicia, la generosidad y la honestidad (Aquino et al., 2009; Blasi, 1983). Este constructo se conforma de dos dimensiones: la internalización y la simbolización. La internalización se refiere a la importancia que tienen los aspectos morales para el individuo; mientras que la simbolización alude al grado en que los rasgos morales considerados fundamentales se expresan en la propia conducta (Aquino y Reed, 2002). De acuerdo con Blasi (1984), para la construcción de la identidad moral es necesario considerar tres aspectos: en primer lugar, las cuestiones que para el individuo son moralmente importantes y que lo motivan para la acción; en segundo lugar, la coherencia interna y la organización de las preocupaciones morales, y en tercer lugar, los juicios acerca de la responsabilidad moral que lo ayudan a decidir sobre lo que es moralmente correcto o no, y a evaluar si lo considerado como moralmente correcto tiene relación con el individuo.

Sin embargo, a pesar de que la evidencia empírica confirma la importancia de la identidad moral como predictor de las conductas prosociales, hasta donde conocemos no existen estudios que examinen la relación entre la identidad moral y los tipos de intervención defensoras (agresivas o constructivas) de los espectadores en las situaciones de ciberacoso. En este contexto, el presente estudio responde a la pregunta de investigación “¿Cómo se relaciona la identidad moral con las intervenciones constructivas o agresivas de los espectadores defensores en el ciberacoso?”.

Objetivo

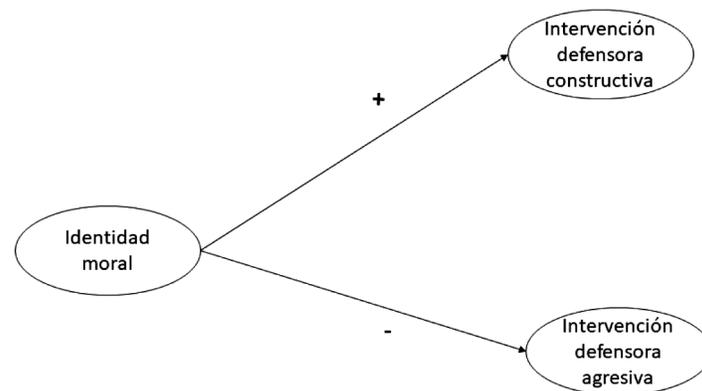
Analizar la relación de la identidad moral con las intervenciones constructivas o agresivas de los espectadores defensores en el ciberacoso (ver Figura 1).

Hipótesis

Se espera una relación positiva entre la identidad moral y la intervención constructiva de los espectadores defensores en el ciberacoso. También se hipotetiza una asociación negativa entre la identidad moral y la intervención agresiva de los espectadores defensores.

Figura 1

Modelo teórico de relaciones entre la identidad moral y los estilos de intervención constructiva y agresiva de los espectadores defensores en el ciberacoso



Fuente: Elaboración propia.

METODOLOGÍA

Participantes

De forma no probabilista se seleccionó a 684 (43.3% del sexo masculino y 56.7% del femenino) estudiantes de 24 escuelas secundarias y preparatorias públicas. Sus edades oscilaban entre los 12 y los 18 años de edad ($M = 14.3$ años, $DE = 1.7$). Del total, 448 (65.5%) cursaban estudios de secundaria y 236 (34.5%) de preparatoria.

Instrumentos

Estilos de intervención del espectador defensor en el ciberacoso

Se utilizó la escala que mide estilos de intervención de los espectadores defensores en el ciberacoso (Moxey y Bussey, 2019) adaptada para población mexicana por Alcántar-Nieblas et al. (2022). La escala se compone de dos dimensiones: (a) intervención defensiva constructiva, involucra conductas prosociales orientadas hacia la víctima (apoyo u orientación) o hacia el agresor (intentando que frene su conducta y se disculpe con la víctima) (8 ítems, ej., “Aliento a la víctima a informar que fue

agredida”, “Consuelo a la víctima comentándole que no es culpa suya que le hayan agredido”, Omega de McDonald $\omega = .78$) y (b) intervención agresiva, que mide las acciones de represalia que realiza el espectador en contra del ciberagresor con la intención de defender a la víctima (5 ítems, ej., “Escribo bromas o comentarios vergonzosos sobre el ciberacosador”, “Comparto imágenes o videos humillantes del ciberacosador”, $\omega = .81$). El formato de respuesta es tipo Likert con opciones desde 0 (Nunca) hasta 4 (Siempre). Los autores reportan un adecuado ajuste del modelo a los datos ($X^2 = 105.61$, $gl = 78$, $p = .014$; SRMR = .04; CFI = .98; TLI = .97; RMSEA = .04, 90% IC [.03, .05]).

Identidad moral

Se utilizó el instrumento desarrollado por Aquino y Reed (2002) para medir la valoración del individuo con respecto a la importancia que le atribuye a los aspectos morales y el grado en que se reflejan en su comportamiento. Los ítems de la escala se agrupan en dos dimensiones: (a) internalización, mide el grado de importancia que tienen ciertos rasgos morales para el individuo (5 ítems, ej., “me sentiría bien ser una persona que posea esas características: compasivo, amable, justo, generoso y honesto”, $\omega = .81$) y (b) simbolización, grado en que los rasgos morales considerados fundamentales se expresan en la propia conducta (5 ítems, ej., “Las cosas que hago en mi tiempo libre me identifican como una persona con esas características: compasivo, amable, justo, generoso y honesto”, $\omega = .84$). Las opciones de respuesta se presentan en formato tipo Likert (0 = Totalmente en desacuerdo hasta 4 = Totalmente de acuerdo). El análisis factorial confirmatorio muestra el ajuste del modelo de medición a los datos ($X^2 = 38.20$, $gl = 20$, $p = .008$; SRMR = .019; TLI = .99; CFI = .99; RMSEA = .02, IC 90% [.013, .038]).

Procedimiento

El estudio fue aprobado por el Comité de Ética del Instituto Tecnológico de Sonora. En primera instancia, se contactó a las posibles escuelas candidatas a participar en el estudio para explicarles a las autoridades los objetivos de la investigación e invitarlas a participar en la misma. Posteriormente se envió a los padres una carta en la que se describió el proyecto y se les solicitó por escrito su consentimiento para que sus hijos participaran en el estudio. A los estudiantes cuyos padres firmaron el consentimiento información se les invitó a participar de manera voluntaria en el estudio y se les aseguró la confidencialidad de la información que proporcionarían. La administración de los cuestionarios se realizó mediante un formulario de Google.

Análisis de los datos

El análisis de los datos se realizó con apoyo del *software* estadístico SPSS 25. En el estudio no hubo datos perdidos. Se calcularon las medias, desviaciones estándar y las

correlaciones utilizando el coeficiente de correlación de Spearman entre las variables involucradas en el estudio. Se calculó un modelo de ecuaciones estructurales con variables latentes con apoyo del *software* Amos. Para garantizar que las estimaciones no se afecten por problemas de normalidad multivariada el método de estimación máxima verosimilitud se acompañó con un *bootstrap* de percentil corregido por sesgo con 500 repeticiones y un intervalo de confianza (IC) de 95%. Este procedimiento permite calcular estimaciones no sesgadas en distribuciones que no cumplen el supuesto de normalidad multivariada (Arbuckle, 2017; Hancock & Liu, 2012). El ajuste del modelo se evaluó con los índices propuestos por Blunch (2013) y Byrne (2016): X^2 , p (Chi cuadrada y probabilidad asociada), TLI (índice de Tucker-Lewis), SRMR (residuo cuadrático medio estadístico estandarizado), AGFI (índice de bondad de ajuste ajustado), CFI (índice de ajuste comparativo) y RMSEA IC 90 (aproximación de error de raíz cuadrada con su intervalo de confianza). Los valores de X^2 con $p > .001$; TLI, CFI, AGFI ≥ 0.95 ; RMSEA y SRMR ≤ 0.08 (Byrne, 2016; Sharma et al., 2005) son considerados indicadores de un buen ajuste del modelo a los datos.

RESULTADOS

La media en la variable intervención constructiva indica que los estudiantes solo a veces intervienen de esta forma en los eventos de ciberacoso. Por su parte, la media en la intervención agresiva sugiere que casi nunca los defensores intervienen de esta forma. La media en identidad moral indica que únicamente a veces los estudiantes les dan valor a los aspectos morales. Se encontraron correlaciones positivas significativas entre la identidad moral y la intervención constructiva, por lo que se procedió al modelo de ecuaciones estructurales (ver Tabla 1).

Tabla 1

Medias, desviación estándar y correlaciones entre los estilos de intervención constructiva y agresiva del espectador defensor y la cibervictimización

Variables	M	DE	1	2	3
1. Intervención constructiva	2.43	1.04	–		
2. Intervención agresiva	0.50	0.73	.11**	–	
3. Identidad moral	2.37	0.73	.19**	-.04	–

* $p < .05$, ** $p < .01$.

Fuente: Elaboración propia.

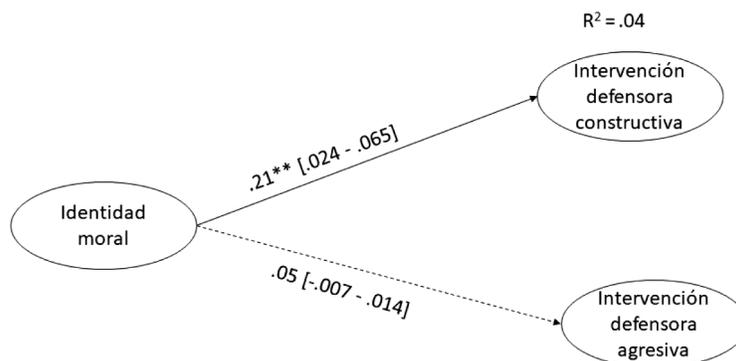
Modelo estructural

El modelo estructural se ajustó de forma adecuada a los datos ($X^2 = 72.85$, $gl = 51$, $p = .024$; SRMR = .02, CFI = .99; TLI = .99; RMSEA .02, IC 90% [.01, .04]). Este modelo explica el 4% de la varianza de la intervención constructiva. La identidad se relacionó de forma positiva con la intervención constructiva ($b = .21$, $p < .001$), sin

embargo, contrario a lo esperado, la relación entre la identidad moral y la intervención agresiva resultó no significativa (ver Figura 2).

Figura 2

Resultados del modelo estructural de relaciones entre la identidad moral y los estilos de intervención constructiva y agresiva de los espectadores defensores en el ciberacoso



Nota: Se reportaron los coeficientes estructurales estandarizados. En corchetes se presentan los intervalos de confianza (IC 95%). $^{**}p < .05$.

Fuente: Elaboración propia.

CONCLUSIONES

En la literatura se constata que la identidad moral favorece las conductas prosociales de los adolescentes en sus relaciones interpersonales con los pares (Hardy y Carlo, 2011; Thornberg y Wänström, 2018; Walker, 2014). Esto implica que es posible considerar que la identidad moral ayude a comprender las diferentes intervenciones de los espectadores defensores en las situaciones de ciberacoso. Con base en este presupuesto en el estudio se analiza la relación entre la identidad moral y los estilos de intervención constructiva y agresiva de los espectadores defensores en el ciberacoso. Los resultados obtenidos confirman la hipótesis acerca de la relación positiva de la identidad moral con la intervención constructiva del espectador defensor; sin embargo, contrario a lo esperado, no se encuentra una relación significativa entre la identidad moral y la intervención agresiva.

El hallazgo de la relación positiva entre la identidad moral y la intervención constructiva del espectador defensor es consistente con lo que se reporta en la literatura en la cual se destaca la influencia de la identidad moral en las conductas prosociales de los adolescentes (Hardy y Carlo, 2011). Esto puede deberse a que la identidad moral favorece la responsabilidad moral, la cual es relevante en ayudar a los adolescentes a decidir sobre lo que es moralmente correcto o no y determinar si lo considerado como moralmente incorrecto tiene o no relación con lo que es importante en su esquema de valores (Blasi, 1993; Walker, 2014).

Por otra parte, la ausencia de relación significativa entre la identidad moral y la intervención agresiva es diferente a lo reportado en la literatura, en la que se reconoce que la identidad moral disminuye la conducta agresiva (Wang et al., 2020). Aunque futuros estudios son necesarios, una posible explicación a este hallazgo es considerar la intervención agresiva de los espectadores defensores como reactiva a los sentimientos negativos que le provoca ser testigo de la ciberagresión. Este tipo de conducta agresiva se considera que se relaciona en mayor medida con un bajo autocontrol que con dificultades del desarrollo moral (Law et al., 2012; Runions, 2013).

Implicaciones teórico y prácticas

Desde una perspectiva teórica el estudio muestra el valor del estudio de variables relativas al dominio moral para la comprensión de la dinámica del ciberacoso, en especial la conducta de los espectadores en el mismo. Particularmente, muestra el valor de la identidad moral para explicar las intervenciones constructivas de los espectadores en el ciberacoso. Nuevos estudios son necesarios para entender cómo la identidad moral media la influencia de factores familiares y escolares en las intervenciones prosociales de los defensores.

Considerando que las intervenciones constructivas de los espectadores contribuyen a la prevención del ciberacoso (Bussey et al., 2020; Pronk et al., 2019), desde el punto de vista práctico los resultados del estudio sugieren que las acciones de los actores educativos orientadas a favorecer la adecuada formación de la identidad moral en los adolescentes deben ser parte relevante de los programas preventivos de esta problemática durante la adolescencia. En otras palabras, se debe promover por parte de docentes y directivos que el clima escolar contribuya a fortalecer la identidad moral de los adolescentes.

Limitaciones

Aunque el estudio aporta al conocimiento de la relación entre la identidad moral con los estilos de intervención de los espectadores defensores en el ciberacoso, este presenta limitaciones que deben ser tomadas en consideración. En primer lugar, su diseño transversal no permite establecer con claridad relaciones causales entre las variables. En este sentido se sugiere que se realicen estudios longitudinales o experimentales para profundizar en relaciones causales entre la identidad y los estilos de intervención de los espectadores defensores. En segundo lugar, los resultados se basan en instrumentos de autoreporte, que pueden producir respuestas socialmente deseables. Por lo tanto, nuevos estudios que utilicen diferentes métodos de medida (nominación de pares o entrevistas) son deseables. Por último, aunque se aseguró tener una muestra representativa, solo se consideró a estudiantes del noroeste de México, por lo que es necesario incluir en los futuros estudios que tomen en consideración a estudiantes pertenecientes a etnias indígenas, poblaciones rurales o estudiantes pertenecientes a minorías sexuales.

Las conductas de los espectadores defensores en las situaciones de ciberacoso pueden ser constructivas o agresivas. Los factores asociados con las mismas son diversos. Sin embargo, el estudio muestra que la identidad moral se relaciona positiva con la intervención defensiva constructiva de los defensores, sin embargo, no se asocia significativamente con la intervención agresiva. Aunque nuevos estudios son necesarios, nosotros consideramos que estos hallazgos sugieren que la identidad moral actúa estimulando la conducta moral hacia los otros sociales más que inhibiendo las conductas agresivas hacia los mismos.

REFERENCIAS

- Alcántar-Nieblas, C., Valdés-Cuervo, A., Álvarez-Montero J., Parra-Pérez, L., y García-Vázquez, F. I. (2022). *Psychometrics properties of styles of bystander intervention in cyberbullying incidents in Mexican adolescents: A cross-validation* [inédito]. Facultad de Educación, Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Allison, K., y Bussey, K. (2016). Cyber-bystanding in context: A review of the literature on witnesses' responses to cyberbullying. *Children and Youth Services Review*, *65*, 183-194. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2016.03.026>
- Ang, C. S. (2017). Internet habit strength and online communication: Exploring gender differences. *Computer in Human Behavior*, *66*, 1-6. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.09.028>
- Aoyama, I., Barnard-Brak, L., y Talbert, T. (2011). Cyberbullying among high school students: Cluster analysis of sex and age differences and the level of parental monitoring. *International Journal of Cyber Behavior, Psychology and Learning*, *1*(1), 25-35. <https://doi.org/10.4018/ijcb.2011010103>
- Aquino, K., y Reed, A. (2002). The self-importance of moral identity. *Journal of Personality and Social Psychology*, *83*(6), 1423-1440. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.83.6.1423>
- Aquino, K., Freeman, D., Reed, A. II, Lim, V. K. G., y Felps, W. (2009). Testing a social cognitive model of moral behavior: The interaction of situational factors and moral identity centrality. *Journal of Personality and Social Psychology*, *97*, 123-141. <https://doi.org/10.1037/a0015406>
- Arbuckle, J. M. (2017). *IBM® SPSS® Amos™ 25 user's guide*. IBM.
- Areepattamannil, S., y Khine, M. S. (2017). Early adolescents' use of information and communication technologies (ICTs) for social communication in 20 countries: Examining the roles of ICT-related behavioral and motivational characteristic. *Computers in Human Behavior*, *73*, 263-272. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.03.058>
- Balakrishnan, V. (2018). Actions, emotional reactions and cyberbullying – From the lens of bullies, victims, bully-victims and bystanders among Malaysian young adults. *Telematics and Informatics*, *35*(5), 1190-1200. <https://doi.org/10.1016/j.tele.2018.02.002>
- Bauman, S., Toomey, R., y Walker, J. L. (2013). Associations among bullying, cyberbullying, and suicide in high school students. *Journal of Adolescence*, *36*, 341-350. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2012.12.001>
- Berne, S., Frisen, A., Schultze-Krumbholz, A., Scheithauer, H., Naruskov, K., Luik, P., Katzer, C., Erentaite, R., y Zukauskienė, R. (2013). Cyberbullying assessment instruments: A systematic review. *Aggression and Violent Behavior*, *18*(2), 320-334. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2012.11.022>

- Blasi, A. (1983). Moral cognition and moral action: A theoretical perspective. *Developmental Review*, 3, 178-210. [https://doi.org/10.1016/0273-2297\(83\)90029-1](https://doi.org/10.1016/0273-2297(83)90029-1)
- Blasi, A. (1984). Moral identity: Its role in moral functioning. En W. M. Kurtines y J. L. Gewirtz (eds.), *Morality, moral behavior, and moral development* (pp. 128-139). Wiley.
- Blunch, N. J. (2013). *Introduction to structural equation modeling using IBM SPSS statistic and AMOS* (2a. ed.). Sage.
- Bussey, K., Luo, A., Fitzpatrick, S., y Allison, K. (2020). Defending victims of cyberbullying: The role of self-efficacy and moral disengagement. *Journal of School Psychology*, 78, 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2019.11.006>
- Byrne, B. M. (2016). *Structural equation modeling with AMOS. Basic concepts, applications, and programming* (4a. ed.). Routledge.
- Carozzo, J. (2015). Los espectadores y el código del silencio. *Revista Espiga*, 16(29), 1-8. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5340161>
- Cassidy, W., Faucher, C., y Jackson, M. (2013). Cyberbullying among youth: A comprehensive review of current international research and its implications and application to policy and practice. *School Psychology International*, 34(6), 575-612. <http://doi.org/10.1177/0143034313479697>
- Cebollero-Salinas, A., Orejudo, S., Cano-Escoriaza, J., e Íñiguez-Berrozpe, T. (2022). Cybergossip and problematic internet use in cyberaggression and cybervictimization among adolescents. *Computers in Human Behavior*, 131, e107230. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2022.107230>
- Chester, K., Magnusson, J., Klemnera, E., Spencer, N., y Brooks, F (2016). The mitigating role of ecological health assets in adolescent cyberbullying victimization. *Youth & Society*, 51(3), 291-317. <https://doi.org/10.1177/0044118X16673281>
- DeSmet, A., Bastiaensens, S., Van Cleemput, K., Poels, K., Vandebosch, H., Cardon, G., y De Bourdeaudhuij, I. (2016). Deciding whether to look after them, to like it, or leave it: A multidimensional analysis of predictors of positive and negative bystander behavior in cyberbullying among adolescents. *Computers in Human Behavior*, 75, 398-415. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.12.051>
- DeSmet, A., Bourdeaudhuij, I., Walrave, M., y Vandebosch, H. (2019). Associations between bystander reactions to cyberbullying and victims' emotional experiences and mental health. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 22(10), 648-653. <https://doi.org/10.1089/cyber.2019.0031>
- Garaigordobil, M., Martínez-Valderrey, V., y Aliri, J. (2014). Victimization, perception of violence, and social behavior. *Journal for the Study of Education and Development*, 37(1), 90-116. <http://dx.doi.org/10.1080/02103702.2014.881651>
- Hancock, G. R., y Liu, M. (2012). Bootstrapping standard error and data model fit statistic. In H. Hoyle (ed.), *Handbook of structural equation modeling* (pp. 296-306). The Guilford Press.
- Hardy, S., y Carlo, G. (2011). Moral identity: what is it, how does it develop, and is it linked to moral action? *Child Development Perspectives*, 5(2), 212-218. <https://doi.org/10.1111/j.1750-8606.2011.00189.x>
- Herrera-López, M., Romera, E. M., y Ortega-Ruiz, R. (2018). Bullying y ciberbullying en Latinoamérica. Un estudio bibliométrico. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 23(76), 125-155. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v23n76/1405-6666-rmie-23-76-125.pdf>
- INEGI [Instituto Nacional de Estadística y Geografía] (2020). *Encuesta nacional sobre disponibilidad y uso de tecnologías de la información en los hogares (ENDUTIH) 2020*. <https://www.inegi.org.mx/contenidos/resultados/encuestas-y-servicios-de-informacion/encuesta-nacional-sobre-disponibilidad-y-uso-de-tecnologias-de-la-informacion-en-los-hogares-2020/>

- gob.mx/sct/articulos/encuesta-nacional-sobre-disponibilidad-y-uso-de-tecnologias-de-la-informacion-en-los-hogares-endutih-2020
- INEGI (2022). *Modulo sobre ciberacoso MOCIBA 2021. Principales resultados*. <https://www.inegi.org.mx/programas/mociba/2021/>
- Iranzo, B., Buelga, S., Cava, M., y Ortega-Barón, J. (2019). Cyberbullying. Psychosocial adjustment, and suicidal ideation in adolescence. *Psychosocial Intervention, 28*(2), 75-81. <https://doi.org/10.5093/pi2019a5>
- Kowalski, R. M., y Limber, S. P. (2013). Psychological, physical, and academic correlates of cyberbullying and traditional bullying. *Journal of Adolescence Health, 53*, 13-20. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jadohealth.2012.09.018>
- Law, D. M., Shapka, J. D., Domene, J. F., y Gagné, M. H. (2012). Are cyberbullies really bullies? An investigation of reactive and proactive aggression. *Computers in Human Behavior, 28*(2), 664-672. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2011.11.013>
- Liu, S., Zou, S., Zhang, D., Wang, X., y Wu, X. (2022). Problematic internet use and academic engagement during the COVID-19 lockdown: The indirect effects of depression, anxiety, and insomnia in early, middle, and late adolescence. *Journal of Affective Disorders, 309*, 9-18. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2022.04.043>
- Luo, A., y Bussey, K. (2019). The selectivity of moral disengagement in defenders of cyberbullying: Contextual moral disengagement. *Computers in Human Behavior, 93*, 318-325. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.12.038>
- Machackova, H. (2020). Bystander reactions to cyberbullying and cyberaggression: Individual, contextual, and social factors. *Current Opinion in Psychology, 36*(10), 130-134. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2020.06.003>
- Macháková, H., Dedkova, L., Sevcikova, A., y Cerna, A. (2013). Bystanders' support of cyberbullying schoolmates. *Journal of Community & Applied Psychology, 23*(1), 25-36. <https://doi.org/10.1002/casp.2135>
- Machackova, H., y Pfetsch, J. (2016). Bystanders' responses to offline bullying and cyberbullying: The role of empathy and normative beliefs about aggression. *Scandinavian Journal of Psychology, 57*(2), 169-176. <https://doi.org/10.1111/sjop.12277>
- Madrid-López, E. J., Valdés-Cuervo, A., Urías-Murrieta, M., Torres-Acuña, G. M., y Parra-Pérez, L. G. (2020). Factores asociados al ciberacoso en adolescentes. Una perspectiva ecológico-social. *Perfiles Educativos, 42*(167), 68-83. <http://doi.org/10.22201/iissue.24486167e.2019.167.59128>
- Martellozzo, E., y Jane, E. A. (2017). *Cybercrime and its victims*. Taylor & Francis Group.
- Menesini, E., Calussi, P., y Nocentini, A. (2012). Cyberbullying and traditional bullying: Unique, additive, and synergistic effects on psychological health symptoms. En Q. Li, D. Cross, y P. K. Smith (eds.), *Cyberbullying in the global playground: Research from international perspectives* (pp. 245-262). Wiley-Blackwell. <https://doi.org/10.1002/9781119954484>
- Moxey, N., y Bussey, K. (2019). Styles of bystander intervention in cyberbullying incidents. *International Journal of Bullying Prevention, 2*, 6-15. <https://doi.org/10.1007/s42380-019-00039-1>
- OECD [Organization for Economic Co-operation and Development] (2019). *Impacts of technology use on children: Exploring literature on the brain, cognition and well-being*. <https://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=EDU/WKP%282019%293&docLanguage=En>
- Olenik-Shemesh, D. Heiman, T., y Eden, S. (2015). Bystanders' behavior in cyberbullying episodes: Active and passive patterns in the context of personal-socio-emotional factors. *Journal of Interpersonal Violence, 32*(1), 23-48. <https://doi.org/10.1177/0886260515585531>

- Ortega, J., y González, D. (2016). El ciberacoso y su relación con el rendimiento académico. *Innovación Educativa*, 16(71), 17-37. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/1794/179446997002/html/index.html>
- Ortega-Barón, R., Buelga, S., Cava, M., y Torralba, E. (2017). Violencia escolar y actitud hacia la autoridad de estudiantes agresores de cyberbullying. *Revista de Psicodidáctica*, 22(1), 23-28. <https://doi.org/10.1387/RevPsicodidact.16398>
- Ortega-Barrón, J., y Carracosa, L. (2018). Malestar psicológico y apoyo psicosocial en víctimas de cyberbullying. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 357-366. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2018.n1.v2.1241>
- Patrick, R. B., Rote, W. M., Gibbs, J. C., y Basinger, K. S. (2019). Defend stand by, or join in?: The relative influence of moral identity, moral judgment, and self-efficacy on adolescents' bystander behaviors in bullying situations. *Journal of Youth and Adolescence*, 48, 2051-2064. <https://doi.org/10.1007/s10964-019-01089-w>
- Pronk, J., Olthof, T., Goosens, F. A., y Krabbendam, L. (2019). Differences in adolescents' motivations for indirect, direct, and hybrid peer defending. *Social Development*, 28(2), 414-429. <https://doi.org/10.1111/sode.12348>
- Qeadan, F., Egbert, J., y English, K. (2022). Associations between problematic internet use and substance misuse among US college students. *Computers in Human Behavior*, 134, e107327. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2022.107327>
- Rodríguez-Chavira, G., y Cortés-Montalvo, J. A. (2021). Mediación tecnológica en el fomento de la lectura y la escritura en adolescentes. *Sinéctica*, (56), e1156. [https://doi.org/10.31391/S2007-7033\(2021\)0056-005](https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2021)0056-005)
- Runions, K. C. (2013). Toward a conceptual model of motive and self-control in cyber-aggression: Rage, revenge, reward, and recreation. *Journal of Youth Adolescence*, 42(5), 751-771. <https://doi.org/10.1007/s10964-013-9936-2>
- Salmivalli, C., Lagerspetz, K., Björkqvist, K., Österman, K., y Kaukiainen, A. (1996). Bullying as a group process: Participant roles and their relations to social status within the group. *Aggressive Behavior*, 22(1), 1-15. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1098-2337\(1996\)22:1<1::AID-AB1>3.0.CO;2-T](https://doi.org/10.1002/(SICI)1098-2337(1996)22:1<1::AID-AB1>3.0.CO;2-T)
- Sarmiento, A., Herrera-López, M., y Zych, I. (2019). Is cyberbullying a group process? Online and offline bystanders of cyberbullying act as defenders, reinforcers and outsiders. *Computers in Human Behavior*, 99, 328-334. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.05.037>
- Sharma, S., Mukherjee, S., Kumar, A., y Dillon, W. R. (2005). A simulation study to investigate the use of cutoff values for assessing model fit in covariance structure models. *Journal of Business Research*, 58(7), 935-943. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2003.10.007>
- Slonje, R., y Smith, P. K. (2008). Cyberbullying: Another main type of bullying? *Scandinavian International Journal of Psychology*, 49, 147-154. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9450.2007.00611.x>
- Smith, P. K., Mahdavi, J., Carvalho, M., Fisher, S., Russell, S., y Tippett, N. (2008). Cyberbullying: its nature and impact in secondary school pupils. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 49, 376-385. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.2007.01846.x>
- Song, J., y Oh, I. (2018). Factors influencing bystanders' behavioral reactions in cyberbullying situations. *Computers in Human Behavior*, 78, 273-282. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.10.008>
- Thornberg, R., y Wänström, L. (2018). Bullying and its association with altruism toward victims, blaming the victims, and classroom prevalence of bystander behaviors: a multilevel analysis. *Social Psychology of Education*, 21, 1133-1155. <https://doi.org/10.1007/s11218-018-9457-7>

- Valdés-Cuervo, A. A., Alcántar-Nieblas, C., Martínez-Ferrer, B., y Parra-Pérez, L. G. (2018). Relations between restorative parental discipline, family climate, parental support, empathy, shame, and defenders in bullying. *Children and Youth Services Review, 95*, 152-159. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2018.10.015>
- Valdés-Cuervo, A. A., Alcántar-Nieblas, C., Parra-Pérez, L. G., Torres-Acuña, G. M., Álvarez-Montero, F. J., y Reyes-Sosa, H. (2021). Unique and interactive effects of guilt and sympathy on bystander aggressive defender intervention in cyberbullying: The mediation of self-regulation. *Computers in Human Behavior, 122*, e106842. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.106842>
- Van Cleemput, K., Vandebosch, H., y Pabian, S. (2014). Personal characteristics and contextual factors that determine “helping,” “joining in,” and “doing nothing” when witnessing cyberbullying. *Aggressive Behavior, 40*, 383-396. <https://doi.org/10.1002/ab.21534>
- Vega-Cauich, J. I. (2019). Prevalencia del bullying en México: un meta-análisis del bullying tradicional y cyberbullying. *Diversitas: Perspectivas en Psicología, 15*(1), 113-129. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2019.0015.09>
- Von Marées, N., y Petermann, F. (2012). Cyberbullying: An increasing challenge for schools. *School Psychology International, 33*, 467-476. <https://doi.org/10.1177/0143034312445241>
- Waasdorp, T., y Bradshaw, C. (2015). The overlap between cyberbullying and traditional bullying. *Journal of Adolescent Health, 56*(5), 483-488. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jadohealth.2014.12.002>
- Walker, L. (2014). Moral personality, motivation and identity. En M. Killen y J. Smetana (eds.), *Handbook of moral development* (pp. 497-558). Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/9780203581957>
- Wang, X., Yang, J., Wang, P., Zhang, Y., Li, B., Xie, X., y Lei, L. (2020). Deviant peer affiliation and bullying perpetration in adolescents: The mediating role of moral disengagement and the moderating role of moral identity. *The Journal of Psychology, 154*(3), 199-213. <https://doi.org/10.1080/00223980.2019.1696733>
- Willard, N. (2007). *Cyberbullying and cyberthreats: Responding to the challenge of online social aggression, threats, and distress*. Research Press.
- Williford, A., Elledge, L. C., Boulton, A. J., DePaolis, K. J., Little, T. D., y Salmivalli, C. (2013). Effects of the Kiva antibullying program on cyberbullying and cybervictimization frequency among Finnish youth. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology, 42*(6), 820-833. <https://doi.org/10.1080/15374416.2013.787623>
- Yudes-Gómez, C., Baridon-Chauvie, D., y González-Cabrera, J. (2018). Cyberbullying and problematic internet use in Colombia, Uruguay y Spain: Cross-cultural study. *Comunicar, 56*(26), 49-58. <https://doi.org/10.3916/C56-2018-05>

Cómo citar este artículo:

Alcántar-Nieblas, C., Álvarez-Montero, F. J., y Valdés-Cuervo, Á. A. (2022). Relación entre la identidad moral y los estilos de intervención de los espectadores defensores en el ciberacoso. *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa, 6*, e1685. <https://doi.org/10.33010/recie.v6i0.1685>



Todos los contenidos de RECIE. *Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa* se publican bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional, y pueden ser usados gratuitamente para fines no comerciales, dando los créditos a los autores y a la revista, como lo establece la licencia.
