



Red de Investigadores Educativos Chihuahua A.C.  
Chihuahua, México  
[www.rediech.org](http://www.rediech.org)



ISSN: 2007-4336  
ISSN-e: 2448-8550  
[http://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/ie\\_rie\\_rediech/index](http://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/ie_rie_rediech/index)

**Francisco Alberto Pérez Piñón**  
**Stefany Liddiard Cárdenas**  
**Guillermo Hernández Orozco**

2019

# Fundamentos teórico-metodológicos en la investigación educativa en Chihuahua; análisis de un área del conocimiento

*IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 10(18), pp. 143-160.  
[http://dx.doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v10i18.521](http://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i18.521)



Esta obra está bajo licencia internacional  
Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0.  
CC BY-NC 4.0

# FUNDAMENTOS TEÓRICO-METODOLÓGICOS EN LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN CHIHUAHUA; ANÁLISIS DE UN ÁREA DEL CONOCIMIENTO

## THEORETICAL-METHODOLOGICAL FOUNDATIONS IN EDUCATIONAL RESEARCH IN CHIHUAHUA; ANALYSIS OF AN AREA OF KNOWLEDGE

PÉREZ PIÑÓN Francisco Alberto  
LIDDIARD CÁRDENAS Stefany  
HERNÁNDEZ OROZCO Guillermo

RECEPCIÓN: DICIEMBRE 28 DE 2018 | APROBADO PARA PUBLICACIÓN: MARZO 30 DE 2019  
DOI: [https://dx.doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v10i18.521](https://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i18.521)

### Resumen

El objetivo del presente artículo es mostrar el análisis de las tendencias teóricas y metodológicas investigativas del área denominada “Teoría, filosofía, historia e historiografía de la educación e investigación sobre la investigación educativa”. Se argumenta con el análisis de las ponencias presentadas en dos congresos de investigación educativa organizados por la Red de Investigadores Educativos Chihuahua. Se consideran las instituciones participantes a través del perfil laboral de los autores, la

Francisco Alberto Pérez Piñón. Profesor-investigador de la Universidad Autónoma de Chihuahua, México. Entre sus publicaciones recientes están: “Apuntes para una historia posmodernista” en *Espacio Abierto* (2016) y “La Hacienda de Coyotillos, un acercamiento a los contenidos educativos” en *Acercamientos a la historia de la educación. Diálogos, actores y fuentes en la construcción del conocimiento histórico* (2017). Cuenta con reconocimientos Prodep y del Sistema Nacional de Investigadores. Es miembro de la Sociedad Mexicana de Historia de la Educación, del Consejo Mexicano de Investigación Educativa y de la Red de Investigadores Educativos Chihuahua. Correo electrónico: [ape-rezp@uach.mx](mailto:ape-rezp@uach.mx). ID: <http://orcid.org/0000-0003-4316-6484>.

Stefany Liddiard Cárdenas. Profesora de la Universidad de Ciencias del Comportamiento, Chihuahua, México. Entre sus publicaciones recientes están: “Herramientas de la sociología de la educación aplicadas en la comunidad mormona Le Barón en Chihuahua”, en *Sociológica* (2017) y “Representaciones sociales: Colonia Le Barón, Chihuahua” en *Acercamientos a la historia de la educación. Diálogos, actores y fuentes en la construcción del conocimiento histórico* (2017). Es socia activa de la Red de Investigadores Educativos Chihuahua y de la Sociedad Mexicana de Historia de la Educación. Correo electrónico: [stefanyliddiard@gmail.com](mailto:stefanyliddiard@gmail.com). ID: <https://orcid.org/0000-0002-3234-4372>.

Guillermo Hernández Orozco. Profesor-investigador de la Universidad Autónoma de Chihuahua, México. Entre sus publicaciones recientes están: “José Joaquín Calvo López, fundador del Instituto Científico y Literario, hoy Universidad Autónoma de Chihuahua” en *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH* (2017) y *Debates por la historia* (cinco tomos). Cuenta con reconocimientos Prodep y del Sistema Nacional de Investigadores nivel I. Es miembro de la Sociedad Mexicana de Historia de la Educación y de la Red de Investigadores Educativos Chihuahua. Acreedor al Reconocimiento Eduardo Flores Kastanis a la Investigación Educativa en 2018. Correo electrónico: [gbernand@uach.mx](mailto:gbernand@uach.mx). ID: <http://orcid.org/0000-0001-7287-8240>.



noviembre del 2016 y denominado *Aportes y debates para la construcción de una agenda educativa*; ciertamente el título es concordante con la pretensión de estas actividades: impactar en las políticas públicas y que la investigación desarrollada sea considerada como parte de la política educativa estatal y nacional. Este congreso se catalogó como nacional por la afluencia de asistentes, ponentes, conferencistas y panelistas que en su mayoría provinieron de diversas partes de la República Mexicana. Las instalaciones de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez cobijaron a los participantes.

Si bien existió una distribución mayor de las diferentes áreas investigativas, aquí se analiza solamente el área que agrupa a la teoría, filosofía, historia e historiografía de la educación e investigación sobre la investigación educativa, aclarando que, con fines organizativos y debido a la poca cantidad de ponencias, en la programación de ambos congresos fueron unidas, pero debido a la naturaleza y especialización de cada una de ellas, en la práctica las mesas fueron separadas en diferente tiempo y espacio.

El IV congreso denominado *Logros y desafíos de la investigación educativa como herramienta para la transformación social* tuvo carácter de internacional, debido a que en esta ocasión hubo presencia de invitados, conferencistas, panelistas y ponentes de distintos países. Se contó con personas de nacionalidad española, colombiana, guatemalteca, estadounidense y cubana, lo que fomentó una mayor diversidad de las ideas relacionadas con la investigación educativa. Este intercambio permitió el acercamiento a nuevos conocimientos y conocer distintos sustentos epistemológicos, teóricos y metodológicos, enriqueciendo la investigación educativa y su reconocimiento como actividad cotidiana, para que los actores educativos se conviertan en investigadores de su propia práctica docente (Morán, 1993). Las actividades de este evento se desarrollaron del 11 al 13 de octubre del 2018; su sede fueron las instalaciones de la Facultad de Filosofía y Letras y de la Facultad de Artes, ambos de la Universidad Autónoma de Chihuahua.

Ahora bien, en cuanto las ponencias presentadas en ambos congresos, mayoritariamente fueron colectivas, lo que quiere decir que se elaboraron por dos o tres autores; esto debido a las políticas educativas vigentes en educación superior –donde está el grueso de la investigación–, pues se les recomienda realizar trabajo colaborativo entre los profesores afines a sus líneas de investigación, o bien el trabajo conjunto entre miembros de cuerpos académicos, en donde pasan a ser, en palabras de Garay (2009, p. 18):

Producto de las políticas públicas impulsadas por el gobierno federal desde el sexenio pasado para todas las instituciones públicas de educación superior del país. Se trata de problematizar la manera en que las organizaciones educativas [...] atienden la complejidad de las formas de organización de la investigación que conviven en su interior.

Esto conduce a reflexionar que en el estado de Chihuahua y tardíamente, las instituciones obedecen estas políticas, generando mayor competencia entre los docentes, quienes deberán dedicarse a la investigación, y que una de las formas para producir colegiadamente es crear y/o pertenecer a un cuerpo académico, avanzando entre los grados que se establecen dentro de estos mediante su evaluación, que según el



### DINÁMICA DEL TRABAJO EN LOS CONGRESOS

Como en la mayoría de los congresos en las ciencias sociales, las principales actividades a desarrollar han sido las conferencias magistrales. Para esto se selecciona previamente al conferencista, quien expone una serie de argumentos, y al final es posible interactuar con el público con una serie de preguntas y respuestas, también sancionado según el tiempo considerado para la actividad. También coexisten las presentaciones de libros, en la cual una o dos personas dan a conocer las temáticas del libro y se motiva para que realicen su lectura, dándole oportunidad al público asistente a que realice comentarios o preguntas. Otras más son los simposios o sesiones paneles, en donde un grupo de expertos expone temáticas definidas con anterioridad y al finalizar se presenta la oportunidad de preguntar o comentar por el público básicamente el mismo esquema en los tres. Si el congreso provee los espacios y recursos suficientes se muestran las exposiciones de libros, que tienen el fin de dar a conocer textos publicados, pudiendo ser en algunos casos de la autoría de los asistentes y ponentes al congreso. Finalmente, y motivo del presente análisis, son las presentaciones de ponencias, llamando la atención la dinámica realizada en estos dos congresos, ya que se han promovido algunos cambios innovadores.

Precisamente es en muchos de los coloquios o congresos en el área de las ciencias sociales, específicamente en educación, ya sean de corte nacional o internacional, lo habitual es presentar un informe por parte del o los ponentes, según sea el caso planificado por los autores y el tiempo límite para su exposición, utilizando generalmente algún apoyo visual, siendo al final de la ronda de ponencias cuando se dedica un tiempo para que los asistentes realicen preguntas y/o comentarios.

Generalmente, las ponencias se agrupan por afinidad temática y son de cuatro a cinco ponencias, contando entre 15 y 30 minutos a cada ponente para exponer su trabajo. Esta mecánica ha sido objeto de señalamientos, indicado que no es lo mejor, ya que el ponente está tan preocupado por su exposición o porque lo escuchen, que se pierde la atención hacia los otros participantes; o como ha ocurrido en ocasiones, ponentes solo hacen presencia cuando es su turno de presentar su trabajo y luego se van, algo así como un turismo académico. Este esquema de presentación se experimenta en los congresos tan reconocidos a nivel nacional como los que organiza el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) y el de la Sociedad Mexicana de Historia de la Educación (Somehide); se menciona esta experiencia por la magnitud y prestigio de ambas asociaciones.

Ante esta situación, dichos comentarios evaluativos se consideraron por los miembros de la Rediech, coincidiendo en que el esquema quedó agotado, y fue así que en una de las reuniones ordinarias de evaluación –que regularmente tienen lugar después de un congreso– se propuso romper con ello e innovar a través de formas distintas a las ya narradas. Fue así que desde el tercer congreso se planteó la distribución de mesas temáticas, buscando la afinidad de los trabajos presentados y evaluados para su presentación en el congreso, sin saturar el número de participantes, con el fin de generar procesos dialógicos que permitan la interacción entre quienes presentan sus productos. Para lograr esto, es necesario nombrar a un moderador, quien previamente a realizar su función lee la totalidad de los trabajos que



ontológicos y epistemológicos referenciados al campo de la educación, políticas educativas, formación ciudadana; investigaciones de historia e historiografía de la educación, todos ellos conferidos en un amplio espectro, pero dentro de lo teórico, filosófico, histórico o investigación de la investigación educativa.

### PONENCIAS PRESENTADAS EN EL III CONGRESO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

El análisis de ambos congresos se divide a su vez en tres apartados correspondientes. El primero de ellos es teoría y filosofía de la educación; en segundo lugar, historia e historiografía de la educación; y, finalmente, investigación de la investigación educativa.

En el primer apartado de teoría y filosofía de la educación se encuentran las ponencias: “Derechos humanos. Abstracción, homogeneización y dominación”, de Juan Durán; “La formación del ciudadano desde la hermenéutica de lo ausente”, por Norma Leticia Rodríguez; y “Lo imaginario y lo concreto en las formaciones discursivas sobre la figura del maestro mexicano”, presentada por Leonardo Meza y Tomás Ávila. En este caso, todos los autores son profesores-investigadores de dos campus de la Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua.

Al desentrañar las ponencias se afirma que la concepción de una ausencia de lo humano está desapareciendo cada vez más en los espacios escolares, haciendo necesario visibilizar tanto las formas de dominación que ocurren en su interior, como su análisis. De ahí “la importancia de asumir una actitud hermenéutica que logre llevar a la visibilidad los factores que en el proceso de formación del ciudadano han sido invisibilidades por intereses y permanecen en la ausencia” (Rodríguez, 2016, p. 59). La intención, vista de manera general, es formar un ciudadano consciente de lo que ocurre a su alrededor, apoyándose en argumentos teóricos como los de Walter Benjamin, Manuel Reyes Mate y Ricardo Forster.

Con su ponencia, Juan Durán (2016) pone de manifiesto la necesidad de vivir los procesos áulicos de formación educativa, abandonar las prácticas pedagógicas del olvido por parte de los sujetos educativos y tener en cuenta el principio de no considerarlos como simples objetos, junto a la insuficiencia de experimentar pedagogías más focalizadas en los sujetos.

Asimismo, rescatar y poner en práctica mediante la discusión y análisis de las narrativas discursivas que se han elaborado del maestro mexicano, con la invisibilización de los actores educativos, quienes operan como si no formaran parte del proceso humanizado educativo, por ello se pretende trascender la hermenéutica de lo ausente por una hermenéutica de lo presente. No se descuida la influencia de Walter Benjamin con sus deseos y apreciaciones por pensar a la sociedad desde la marginalidad, desde lo periférico, en el cual están los principales males de la sociedad, dejando en el olvido a los desposeídos, tal como si no pensarán, otorgándoles lo peor en el caso de la educación.

Las aportaciones teóricas en este apartado son relevantes, citando particularmente a estos autores que dan sustento a los trabajos. En cuanto a la metodología de la investigación, está dividida en dos partes: una teórica, la predominante, y otro



de sus protagonistas” fueron presentadas por los doctores Jesús Adolfo Trujillo, Guillermo Hernández y Francisco Alberto Pérez en diferente orden de autoría, pero presentes en las tres. También se ubicó la ponencia “La diáspora de los mormones fundamentalistas: Colonia Le Barón, Chihuahua, por Stefany Liddiard Cárdenas y dos de los doctores ya mencionados.

En este mismo apartado, pero adscritos al Centro de Investigación y Docencia, se presentaron con la ponencia “La educación física en la ciudad de Chihuahua 1900-1950” por Blanca Estela Chávez, Federico J. Mancera y Lilia Rey. Otra ponencia presentada por maestros del Centro Chihuahuense de Estudios de Posgrado fue “La instrucción pública en la nueva escuela de primeras letras en la ciudad de Chihuahua en 1869. Un intento de innovar”, por José Guadalupe Ramos, Carmen Griselda Loya y Arturo Vázquez. Una más, titulada “Historia cultural de la educación especial en Chihuahua: transformación de su cultura escolar 1970-2015”, la presentó Fernando Ponce, de la Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua.

En este apartado de historia de la educación ubican elementos teóricos y metodológicos de microhistorias descriptivas con enfoques culturales del estado de Chihuahua. Dichos trabajos realizados (Trujillo, Hernández y Pérez; Hernández, Trujillo y Pérez; Pérez, Hernández y Trujillo, 2016) resultaron de la consulta de fuentes documentales de archivos, pero considerando también las fuentes orales, como en el caso de la recuperación de la historia de Ranchería Juárez.

La mayoría parten de enfoques de la historia clásica o del tiempo pasado, y con menor frecuencia se observan trabajos interdisciplinarios. Por ejemplo, en una de ellas está presente un enfoque histórico y sociológico con la vida cotidiana desde la perspectiva de Agnes Heller, rescatando significados y cuestiones icónicas o representaciones sociales, manteniéndose en la línea de la historia cultural a la manera de Peter Burke, como lo trabajó Liddiard, Pérez y Hernández (2016), lo que enriquece y eleva lo empírico a un plano teórico fundamentado como temática de la vida real.

De manera sintética, es posible rescatar dos posturas, mismas fuertemente debatidas hasta el día hoy: por una parte, la recuperación o reconstrucción de los acontecimientos pasados con fines educativos y de identidad de los chihuahuenses; y, por otro lado, la que problematiza la temática con juicios subjetivos; esta se acerca más a la historia de la cuarta generación de la escuela francesa de los annales que, incluso, podrían ubicarse dentro de una postura posmodernista de la historia, con la cual se pretende rescatar al sujeto como artífice y creador de sus propias circunstancias, como se explicita en una de las ponencias: dar voz a los que no tienen voz.

Abundando en el análisis, las exposiciones de Chávez, Mancera y Rey, Ramos, Loya y Vázquez, y Ponce, aportan no solo a la historicidad, sino también a la diversidad de información útil para conformar y reafirmar tanto la herencia cultural como la identidad de los chihuahuenses. Algo que define a estas ponencias es la pasión por la historia, además de las contribuciones al rescate de lo historiográfico, teniendo la firme idea de que por medio de la historia de la educación se puede tener una mejor sociedad, en la que se reconozcan las vetas y se pueda construir un entorno basado en el respeto y paz, contando con los satisfactores necesarios para la reproducción de la vida material y espiritual.



tructuralista y/o funcionalista las deserciones escolares serían necesarias, pero el ser profesor o estar ubicado en el campo educativo obliga a la búsqueda de opciones para retener al mayor número de estudiantes en las distintas carreras o profesiones.

Las temáticas versadas se encuentran en dos planos. Por una parte, dos de las ponencias abordan la reprobación y las deserciones en el nivel superior. Bautista y Ponce, además de exhibir el desiderátum de investigarlos, también enfrentan estas problemáticas mediante la propuesta de estrategias para que se desdibujen o al menos se reduzcan. Por otra parte, las otras dos ponencias están perfiladas a mostrar una educación vacía, esa que se publica en los diarios, que desde la postura de Moscovici incide en las representaciones sociales; o bien, en el imaginario respecto a la educación, por lo que es urgente recuperar la esencia de la formación, concebir al docente como un ser humano encargado de formar a otros y teniendo como herramienta tanto a la educación como la recuperación de la autonomía de los sujetos desde una educación para la moral (Reyes, 2017 y Torres, 2016).

En cuanto a los autores, se desempeñan como profesores de prestigiadas universidades del país, resultando interesante el origen y la preocupación con la que abordan las temáticas. Se asegura que de tomar en cuenta lo que se aborda en estos documentos, la educación mejoraría; sin embargo, se ha corroborado que aquellos que toman las decisiones educativas no voltean a ver lo investigado y expuesto en congresos como estos, descuidando la sinergia que puede realizarse entre actores educativos y aquellos responsables en las políticas públicas. Sin duda estas cuatro ponencias contribuyen al acrecentamiento del conocimiento y expresan propuestas enfiladas a la calidad de la educación, una calidad tan debatida y necesaria actualmente.

#### PONENCIAS PRESENTADAS EN EL IV CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Realizado en Chihuahua capital en 2018, se presenta el análisis de la misma área, organizado como el apartado anterior, resultando que en el primer apartado de teoría y filosofía de la educación se presentaron dos ponencias. Una de ellas, titulada “La filosofía como método de enseñanza y aprendizaje en la educación primaria”, presentada por Gabriela Alejandra Contreras, Laura Cristina Baca y Adela Cardona, de la Escuela Normal del Estado de Chihuahua; la segunda llamada “*Ingesting power, ingerir poder*” de Eva Marxen y Adam J. Greteman, procedentes de la School of the Art Institute of Chicago, de Norteamérica. Cuantitativamente, la presentación de dos ponencias deja al descubierto el descuido de la teorización y la filosofía de la educación, ese análisis y reflexión del campo, imperioso para el avance educacional.

En la primera ponencia, Contreras, Baca y Cardona (2018) teorizaron la filosofía utilizada como herramienta metodológica en educación primaria. Se trata de un reclamo de la utilización de este método en un nivel educativo que no siempre se considera; los argumentos son elocuentes y representan a la filosofía más que una actividad discursiva y no solo como contenido de un curso. Además de ser interesantes, también debe encontrar la practicidad, discusión y reflexión, las cuales deben estar presentes en las constantes interrogantes individuales. En relación a la segunda ponencia, sustentada teóricamente con Michel Foucault, Marxen y Greteman anali-



profesor del cuerpo académico, esto por seguir la política académica establecida desde la Subsecretaría de Educación Superior.

Los trabajos de investigación están enmarcarlos en microhistorias del estado de Chihuahua, ya que hacen alusión al rescate de la historia regional. Se trata de investigaciones elaboradas con fuentes primarias o de archivo, acompañadas de entrevistas.

En uno de los casos se dio la continuidad del congreso nacional al internacional con el estudio de la comunidad Le Barón, lo que permite expresar que forman parte de una investigación más amplia y se dieron a conocer productos parciales en cada una. Ambas ponencias de Liddiard, Pérez y Hernández (2018), desde la historiografía, contribuyen a la interpretación de la identidad chihuahuense. Se subraya una línea el entramado de la historia del tiempo pasado con la del tiempo presente, junto a un acercamiento entre los elementos de la historia cultural, justificados desde la psicología social y la sociológica; es decir, con sustento interdisciplinario.

En general, examinando las ponencias desde los paradigmas historiográficos, se observa presentes elementos del historicismo rankeano, con la investigación focalizada en las fuentes primarias de archivo. Existentes, pero en menor cantidad, hay ponencias que evidencian posturas desde la escuela francesa de annales en su tercera etapa, con interpretaciones no solo de hechos, sino de las mentalidades, mitos, ideas e imaginarios sociales presentes en la cultura. Se confirma la apertura y migración del método histórico lógico hacia la metodología interdisciplinaria para trabajar en este campo.

El método histórico lógico, que se observa en los autores (Pérez, Hernández y Trujillo; Trujillo, Hernández y Pérez; Liddiard, Pérez y Hernández; Ontiveros, Pérez y Hernández; Villegas, Hernández y Pérez; Salcido, Trujillo y Hernández; Tkocz Trujillo y Hernández, 2018) permite acercarse a las evidencias, concatenar dichas fuentes y con ello reconstruir el acontecimiento; esto es, se busca dar cuenta del hecho junto a las interpretaciones y valoraciones. Asimismo, la forma de representar la objetividad de las evidencias empíricas se suma a las subjetividades del investigador, quien elabora juicios y valoraciones. Sin embargo, este método se ajusta casi en exclusiva para la historia del tiempo pasado. En la actualidad, este método permanece, pero a la vez se incorporan, con mayor credibilidad, los métodos orales, en donde las fuentes son los propios sujetos, quienes aportan la información de lo investigado, interesando las condiciones de cómo estos sujetos han vivido dicho acontecimiento.

Es una historia cercana a la sociología, ya que tienen cabida en los estudios históricos las interacciones entre sujetos, cercana también a la psicología, para entender esa historia de las mentalidades, de los sujetos actuales, o bien los que se pueden llegar a conocer a través de los documentos. Lo que interesa de esta disciplina es conocer el sentido que las personas le asignan a sus acciones, mitos, imaginarios, deseos y aspiraciones; también la cercanía con la antropología y filosofía buscando el conocimiento ontológico del hombre como *homo faber*. En fin, lo que se aprecia en las ponencias presentadas en este congreso internacional, y analizadas en este trabajo, es un acercamiento lento, pero novedoso, a la historia, que va de la mano con otras disciplinas, migrando hacia la interdisciplinariedad.

El último apartado de investigación sobre la investigación educativa agrupa ponencias como la llamada “Docentes no heterosexuales: cómo se reconocen en la



individual, apoyada por algún material visual o la lectura a la misma ponencia, a una sesión panel en la que cada participante, agrupado por afinidad temática, interviene dialogando y discutiendo sobre las preguntas que el moderador o el público le realizan. Esto ha permitido cambiar de la pasividad anteriormente experimentada a una participación activa tanto de los ponentes como del público asistente.

De manera general, las ponencias fueron presentadas por tres autores, como respuesta a las políticas educativas a nivel superior para el fortalecimiento de los cuerpos académicos, a la obtención de los perfiles Prodep, reconocimientos del Sistema Nacional de Investigadores, estímulos institucionales, entre otros, siendo el trabajo colegiado una forma adecuada para esos fines.

El número de ponencias en el apartado de teoría y filosofía de la educación disminuyeron de tres en el primer congreso a dos en el segundo. Los autores no mostraron continuidad en su línea de investigación, divisándose nuevos actores que abonan al área de conocimiento.

Concentrando el mayor número de ponencias en ambos congresos, los trabajos de la historia de la educación concentraron siete ponencias. De estas, en el primer congreso cinco ponencias fueron presentadas por profesores de la Universidad Autónoma de Chihuahua y una estudiante doctoral; las dos restantes presentadas por profesores del Centro de Investigación y Docencia y del Centro Chihuahuense de Estudios de Posgrado, respectivamente. Durante el segundo congreso, correspondientes a los mismos profesores con más de sus estudiantes doctorales, todos adscritos a la Facultad de Filosofía y Letras, omitidos profesores de otras instituciones. Con ello se puede afirmar que un núcleo de fortalecimiento en esta línea de investigación la consolidan los estudiantes y profesores de dicha universidad, quienes juegan con las reglas de la producción científica de manera colegiada al presentar sus contribuciones por tres autores.

En cuanto a la línea de investigación sobre la investigación educativa se presentaron cuatro ponencias en el primer congreso y dos en el segundo, todas de diferentes ponentes, por lo que se requiere fortalecimiento en grupos de investigación interesados en esta. Asimismo, ambas ponencias del segundo congreso llaman la atención por su temática innovadora: el estudio de la comunidad no heterosexual junto a la poca investigación que existe y la serie de subjetividades como formas alternativas a políticas educativas emanadas del poder, como fue el caso de la reforma educativa del sexenio peñista.

Del análisis realizado de las ponencias de toda el área queda manifiesto la persistencia en la línea de historia de la educación, la continuidad de los profesores y el incremento con los estudiantes del Doctorado en Educación, quienes realizan publicaciones conjuntas y tienen enfoques teóricos que van desde el historicismo rankeano, pasando por la escuela francesa de los anales y la historia interdisciplinaria, lo que promete trabajos críticos que contribuyen al conocimiento de la identidad chihuahuense, basados en el rescate de la historia regional por medio de las microhistorias, con métodos que van desde la investigación en archivos hasta la oralidad, logrando en algunos casos el arte de combinar estas fuentes primarias.



- Pérez, F., Hernández, G., y Trujillo, J. (2016). Al rescate de contenidos histórico-educativos: la hacienda de Coyotillos. *RECIE. Revista Electrónica Científica De Investigación Educativa*, 3(1), 23-29. Recuperado de <http://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/181>
- Ponce, F. (2017). Historia Cultural de la Educación Especial en Chihuahua: Transformación de su cultura escolar 1970-2015. *RECIE. Revista Electrónica Científica De Investigación Educativa*, 3(2), 855-867. Recuperado de <http://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/388>
- Ponce, H. (2016). Evaluación de los Índices de Reprobación de la Universidad usando Intervalos de Confianza. *RECIE. Revista Electrónica Científica De Investigación Educativa*, 3(1), 47-57. Recuperado de <http://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/184>
- Programa de Mejoramiento del Profesorado. (2018) Cuerpo Académico, conceptos básicos. Recuperado de <https://promep.sep.gob.mx/ca1/Conceptos2.html>
- Ramos, J., Loya, C., y Vázquez, A. (2017). La instrucción pública en la nueva escuela de primeras letras en la ciudad de Chihuahua en 1869. Un intento de innovar. *RECIE. Revista Electrónica Científica De Investigación Educativa*, 3(2), 831-837. Recuperado de <http://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/382>
- Red de Investigadores Educativos Chihuahua. (2017) Revista de investigación educativa. Recuperado de [http://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/ie\\_rie\\_rediech/index](http://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/ie_rie_rediech/index)
- Red de Investigadores Educativos Chihuahua. (2018). IV Congreso internacional de investigación educativa. Recuperado de: <http://www.rediech.org/inicio/index.php/congreso/itemlist/category/19-eventos?start=16>
- Reyes, B. (2017). ¿Educación moral para la autonomía? Fundamentos y contradicciones. *RECIE. Revista Electrónica Científica De Investigación Educativa*, 3(2), 847-853. Recuperado de <http://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/387>
- Roacho, G. y Herrera, L. (2018). Formación de subjetividades en una escuela alternativa. *RECIE. Revista Electrónica Científica De Investigación Educativa*, 4(1), 599-608. Recuperado de <http://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/406>
- Rodríguez, N. (2016) Ponencia presentada en el III Congreso Nacional de Investigación Educativa organizado por a Rediech.
- Rodríguez, N. (2016). La formación del ciudadano desde la hermenéutica de lo ausente. *RECIE. Revista Electrónica Científica De Investigación Educativa*, 3(1), 59-64. Recuperado de <http://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/185>
- Salcido, M., Trujillo, J., y Hernández, G. (2018). La Educación Media Superior en Chihuahua 1827-1973. Una aproximación a los antecedentes para la fundación del sistema COBACH. *RECIE. Revista Electrónica Científica De Investigación Educativa*, 4(1), 35-46. Recuperado de <http://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/292>
- Tkocz, I., Trujillo, J., y Hernández, G. (2018). La propaganda socialista en Chihuahua durante el mandato de Rodrigo M. Quevedo: un análisis a partir del informe del último año de gobierno. *RECIE. Revista Electrónica Científica De Investigación Educativa*, 4(1), 55-72. Recuperado de <http://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/299>
- Torres, J. (2016). Educación vacía: un reto en la zona del bajo. *RECIE. Revista Electrónica Científica De Investigación Educativa*, 3(1), 31-37. Recuperado de <http://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/182>
- Trujillo, J., Hernández, G., y Pérez, F. (2019). La Escuela Secundaria Gustavo L. Talamantes, un proyecto educativo en Ranchería Juárez (1971-1984). *RECIE. Revista Electrónica Científica De Investigación Educativa*, 4(2), 909-920. Recuperado de <http://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/453>

