

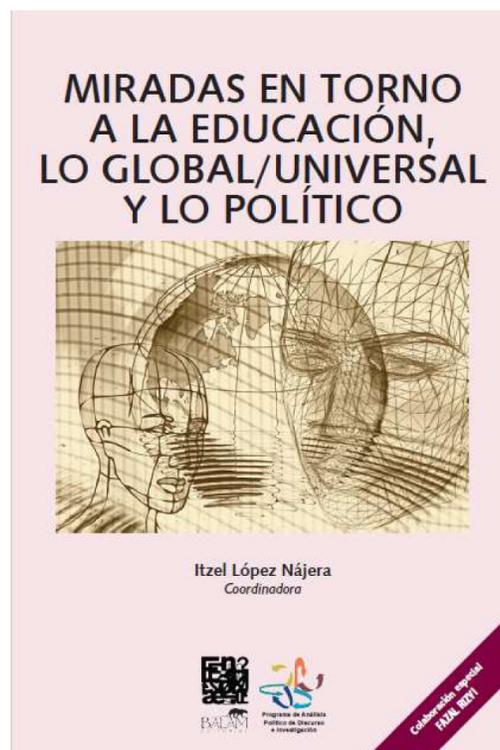
[R E S E Ñ A]

**Posibilidades por entender cruces entre lo educativo,
lo global/universal y lo político. Reseña del libro
Miradas en torno a la educación, lo global/universal y lo político,
coordinado por Itzel López Nájera**

*Possibilities for understanding intersections between the educational, the global/ universal
and the political. Review of the book Views on education, the global/universal
and the political, coordinated by Itzel López Nájera*

Francisco Ricardo Mendoza Hernández

López Nájera, I. (coord.) (2022). *Miradas en torno a la educación, lo global/ universal y lo político*. Ed. Balam. ISBN: 978-607-7963-54-7.



Recibido: 21 de febrero de 2024 | Aprobado: 24 de abril de 2024 | Publicado: 1 de mayo de 2024

https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v15i0.2127

El libro *Miradas en torno a la educación, lo global/universal y lo político* es el texto número 13 de la colección Investigación Social y Análisis Político de Discurso, a cargo de las investigadoras y los investigadores que conforman al Programa de Análisis Político de Discurso e Investigación (PAPDI por sus siglas) y, en esta ocasión, coordinado por Itzel López Nájera. En este tomo las líneas de estudio se tejen entre la globalización, lo educativo, lo local y lo universal.

La reseña aquí presentada se encuentra organizada en tres secciones. En un primer momento se realiza una descripción general sobre el contenido de los apartados y capítulos que integran el libro. Posteriormente se señalan algunas de las marcas de análisis encontradas a lo largo de todo el libro, es decir, las pautas que permiten al lector o a la lectora posicionarse desde las coordenadas en que son abordadas las nociones recurrentes (por ejemplo, globalización, lo universal, lo particular, hegemonía, discurso, sujeto). Como tercer momento se incluye un par de reflexiones a las cuales invita el contenido de este libro, sin que estas interrogantes representen la totalidad de cuestionamientos que provoca cada capítulo.

Versar sobre la globalización puede ser abordado desde distintas aristas. Por ejemplo, quienes articulan la dimensión estatal y pública con el mercado, considerando el papel central de las corporaciones transnacionales y el flujo libre de capitales, y apoyados por las tesis de “capital humano” y progreso económico; otros más que confrontan el determinismo liberal desde posiciones críticas, o bien quienes ponen en duda la naturaleza determinada y única de los Estados capitalistas. Otra arista, de corte sociológico, sostiene la inserción parcial de lo global en lo nacional y su negociación o interacción entre los ámbitos locales y sus huellas globales, o bien aquellos flancos de estudio que consideran las conexiones existentes en los medios de comunicación o las tecnologías electrónicas.

Ahora bien, frente a esta polisemia del significante *globalización*, es importante reconocer que dicho significado carece de un determinismo que selle el discurso donde será nombrado e imposibilita el cierre a las nociones con las que se articularía. Es decir, hablar de globalización puede versar desde distintas aristas que retomen elementos diferentes. Por ejemplo, en el ámbito educativo, globalización se puede articular a las políticas educativas, la historia de la educación, la interculturalidad, la formación de identidades educativas, sobre las reformas educativas, entre otros campos o aspectos más.

Francisco Ricardo Mendoza Hernández. Secretaría de Educación del estado de Veracruz, México. Es profesor de telesecundaria y en la Universidad Metropolitana del Golfo. Es maestro en investigación educativa por la Universidad Iberoamericana y cuenta con estudios de sociología por la Universidad Nacional Autónoma de México. Desempeña funciones de tutoría para docentes noveles de secundaria y maestrantes. Correo electrónico: mendozafrancisco0212@gmail.com. ID: <https://orcid.org/0009-0006-9350-5789>.

En este libro se abordan algunas de las posibilidades de articulación, que a la vez son abiertas, contextuales, precarias y temporales, entre globalización y educación, generando conexiones posibles asociadas a distintos procesos y en diferentes niveles de estudio.

Siguiendo la intelección presente en el libro, es pertinente mencionar que los capítulos que integran este volumen se inscriben desde corrientes posmodernas y posestructuralistas, recuperando los aportes teóricos del análisis político de discurso (APD) desarrollados por Ernesto Laclau y Chantal Mouffe (2004), entendiendo a la hegemonía como el carácter incompleto y abierto de lo social, es decir, de lo establecido o determinado. Este carácter hegemónico se despliega como acto discursivo de articulación/antagonismo, exclusión/inclusión, equivalencia/diferencia.

Desplazándose hacia el campo educativo, las autoras y los autores de este libro se apoyan en la propuesta de Rosa Nidia Buenfil Burgos, quien concibe al discurso como una configuración significativa, constitutiva de lo social, siendo relacional, diferencial, abierto, incompleto, precario y susceptible frente a un exterior constitutivo (Buenfil, 1993). Cada autora y cada autor expone las coordenadas teóricas desde donde enuncia su análisis. Sobre este punto se volverá más adelante.

Contenido del libro

El libro está organizado en cinco apartados. La primera parte, titulada “Globalización, dispersión e interconexión”, se integra por dos textos, uno con autoría de Laura Echavarría Canto y el segundo a cargo de Itzel López Nájera.

Laura Echavarría realiza un estudio a la manera en que Rosa Nidia Buenfil Burgos examina la noción de *globalización* entre las tensiones que se tejen entre la homogeneización y la heterogeneización de dicha categoría: entre lo universal y lo particular, entre la hegemonía y el antagonismo. Siguiendo el análisis de la autora, globalización es un significativo vacío ya que, de acuerdo con Buenfil Burgos, posibilita su inscripción en distintas formaciones discursivas, sin perder su carácter de indecidibilidad. Es decir, globalización opera como un punto nodal condensando significaciones porque acepta muchos sentidos que detienen el flujo de diferencias a su alrededor. En otras palabras, la globalización no se entendería como la única dirección universal y determinada, en su lugar, esta se resignifica a espacios particulares en las prácticas de los agentes educativos.

Por otra parte, Itzel López Nájera recorre la productividad del significante *calidad educativa* a lo largo de distintas cumbres internacionales como la Conferencia Mundial sobre la Educación para Todos (celebrado en Jomtien, Tailandia, 1990), el Foro Mundial sobre la Educación (realizado en Dakar, Senegal, 2000) y su imbricación hacia la Cumbre de Educación celebrada en el 2015 en Incheon, Corea del Sur. La autora sostiene que estos encuentros internacionales son los espacios desde donde

se generan mandatos de dimensiones globales para ser seguidos en las tramas de lo nacional-local, sembrando valores, recomendaciones y orientaciones idóneas para el ámbito educativo. La autora reconoce que el significado de calidad educativa va sufriendo cambios: se trata de un concepto mutable que se va articulando a elementos más contextuales, sin perder de vista aquellos globales.

El segundo apartado, intitulado “La relación particular-universal”, contiene dos textos: un estudio sobre la igualdad como valor universal en el ámbito educativo a cargo de Rosa Nidia Buenfil Burgos y, por otro lado, el análisis de la discursividad y construcción identitaria del ciudadano mundial en autoría de Octavio Juárez Némer.

Buenfil Burgos, en su trabajo titulado “Igualdad como valor universal en la educación global. Operaciones político-discursivas”, desmonta el universalismo apriorístico en las nociones de globalización e igualdad, mostrando su carácter contingente, contextual e histórico. Aunado a ello, la autora manifiesta la exclusión como una dimensión forzosa a un proyecto plural, a un proyecto educativo igualitario. Buenfil Burgos sostiene que la globalización ha sido amarrada a la noción de igualdad no sin antes atravesar por negociaciones, exclusiones e inclusiones para asumirse como una noción universal. Es decir, la autora guía por la comprensión a un momento “anterior” a la sedimentación de la igualdad como universal, como representación de la globalización. Buenfil Burgos cuestiona: “¿quiero incluir a quienes no solo no comparten los valores acordados (políticos, estéticos, morales, epistémicos, etc.) sino que, además, manifiestamente son contrarios a ellos?” (Buenfil, 2022, p. 82).

En el capítulo “Sujeto y decisión: la ciudadanía en el discurso educativo derivado de la posguerra”, de Octavio Juárez Némer, el autor ubica la emergencia del discurso por el “ciudadano mundial” en el contexto posterior a la Segunda Guerra Mundial y su enunciación en el reporte del año 2016 sobre Educación para la Ciudadanía Mundial por parte de la UNESCO. En un escenario de posguerra, Juárez Némer encuentra la enunciación y la necesidad de generar en los individuos un sentimiento de pertenencia a una *comunidad amplia* y a una *humanidad común*, encubierta por una mirada global, que unificara lo mundial con lo local, lo nacional con lo internacional. El autor reconoce que la noción de *ciudadano mundial* es un constructo contingente e histórico, que implica situar valores universales más allá de las fronteras nacionales, y que el dispositivo privilegiado para la producción de ciudadanía es el discurso plasmado en los contenidos educativos de los planes de estudios, ya que en este aparato se diseminan los valores deseables y delimitados que integran a un ciudadano mundial.

El tercer apartado, “Hegemonía y sedimentación de significados”, agrupa tres capítulos. El primero de ellos, a cargo de Mónica García Contreras, quien realiza una aproximación al reggaetón como fenómeno musical global y hegemónico, el cual coloca sentidos y normas de la masculinización en la cotidianidad, que no se circunscriben a fronteras geográficas o nacionales, pero también, en su carácter precario y

abierto, permite posibilidades de cambio y resignificación. La autora asevera que el reggaetón es un programa sobredeterminado y sincrético del orden económico, político, cultural y educativo, que se ha erigido como hegemónico acorde al sistema global capitalista y androcéntrico. Sin embargo, menciona García Contreras, como cualquier otra configuración social incompleta y con fronteras movibles, el reggaetón ha vaciado algunos de sus elementos originales y aparece con otras temáticas de lucha social, expresiones de comunidad y reivindicación cultural latina.

Sergio Gerardo Malaga Villegas desarrolla el segundo capítulo de este apartado titulado “El ‘no lugar’ de la interculturalidad en planes de estudio 1993: primaria y secundaria”. En este texto el autor analiza los antecedentes enunciativos de la *interculturalidad* en los planes de estudio 1993 para educación primaria y secundaria en México. Dentro del marco de la globalización y la implementación de las sugerencias de organismos internacionales en materia educativa durante los años noventa, nociones de calidad, competencias, inclusión y equidad emergen entre las recomendaciones que direccionaban a los planes de estudio. Sin embargo, Malaga Villegas reconoce que la enunciación de *interculturalidad* queda ausente en el discurso oficial. Tras el estudio de los indicios temáticos y los discursos presentes en los planes de estudio indicados, el autor nombra el “no lugar” de la interculturalidad como carácter embrionario, producto de la fecundación histórica que dicha noción se plasmaba como imaginario social y educativo. Este “no lugar” se refiere, de acuerdo con el autor, en un primer momento, al espacio preferencial y compensatorio de lo indígena articulado a la interculturalidad, para después desplazarse a la interculturalidad pluritemática como la base de la diversidad cultural a cara de la movilidad entre lo local, lo nacional y lo internacional.

Como tercer texto de este apartado, María del Rosario Maríñez emprende una revisión conceptual e histórica a la resignificación de la política educativa de la unidad nacional y el discurso nacionalista de profesores del Territorio Norte de Baja California. Para ello recupera distintas significaciones de *nacionalismo* en el periodo de 1940 a 1952. La autora identifica el carácter precario del significante *nacionalismo* y, a pesar de presentarse como una noción hegemónica de identidad de México ante el mundo, la autora reconoce marcas diferenciales como patriotismo, pueblos indígenas, símbolos patrios o ritos cívicos que fueron articuladas al nacionalismo, representando en realidad un espacio mítico, es decir, como una aspiración plena de formación a la identidad del mexicano, negando a la vez aquello no relacionado con el proyecto hegemónico.

En el apartado número cuatro se encuentran tres trabajos que se integran bajo el título de “Gobernanza, las políticas y lo político”. En el primer capítulo de esta sección, a cargo de Fabio Fuentes Navarro, el autor estudia los significantes *gobernanza* y *gobernanza educativa* inscritos en las lógicas de la globalización y el neoliberalismo.

Para ello realiza un rastreo a la enunciación de términos como “política pública”, “políticas educativas” y “gobernanza” en el discurso educativo contemporáneo, plasmados en los sexenios que abarcan del 2001 al 2019. Alejándose de las posturas que separan las políticas y la política de las prácticas cotidianas educativas, Fuentes Navarro propone el análisis de la producción de significaciones y condiciones de inserción como la posibilidad por comprender saberes, prácticas y la constitución de sujetos articulados e históricos discursivamente. Con ello identifica que la gobernanza educativa se tensiona entre lo local y lo global: se movilizan, se aceptan o se niegan significaciones, develando diferentes posiciones entre lo global y lo local.

Por otra parte, como segundo texto de esta sección se encuentra el trabajo realizado por Leonor González Villanueva, quien discute la configuración de decisiones democráticas y la formación de identidades e intereses como puntos nodales. Es decir, la autora se aleja de la noción de representación como una dicotomía entre representante y representado y, en su lugar, recupera la propuesta de Ernesto Laclau (1996) sobre la representación como una cadena de equivalencias entre demandas dispersas que buscan la unificación precaria por medio de un significante vacío que opera a su vez desde múltiples posibilidades de articulación. Para la autora, este posicionamiento teórico permite estudiar el carácter dinámico y constitutivo de la representación; las cadenas equivalenciales que configuran la representación se estructuran, indica la autora, en un momento de incompletud en la formación de identidades sociales.

Como penúltimo capítulo se encuentra el texto titulado “Las políticas educativas y la formación de ingenieros” elaborado por Reinalda Soriano Peña. En un contexto generado por el desarrollo acelerado del capitalismo industrial a nivel mundial y el interés por expandir la oferta de educación técnica en México que buscaba la formación de ingenieros y técnicos especializados en la producción capitalista, la autora reconoce que este panorama representaba una cara de la globalización, encaminada a la expansión de la tecnología en sociedades industrializadas. Teniendo este telón de fondo, Soriano Peña analiza el origen al Tecnológico Nacional de México y desentraña las significaciones históricas al significante de *ingeniero*, señalando el papel preponderante del Estado como promotor y regulador que hegemonizó el desarrollo técnico en el país.

La última sección de este libro refiere a la colaboración especial a cargo de Fazal Rizvi intitulada y traducida al español por Buenfil Burgos como “Movilidad global y los retos de la investigación y las políticas educativas”. El autor cuestiona la mirada que centra a la globalización como una actividad meramente económica, relacionada al capital y a los recursos financieros. Si bien existe un fuerte flujo de conexiones, recursos y remesas que transita alrededor del planeta, es importante colocar en el relieve la posición y las relaciones que desarrollan los individuos en este flujo, ya sea como migrantes, refugiados, comerciantes, ejecutivos, turistas, estudiantes o trabaja-

dores. De esta forma, las posibilidades de movilidad rompen fronteras nacionales y crean una economía global que aglutina sentidos, deseos de consumo y oportunidades laborales. Rizvi examina la manera como la movilidad social transforma prácticas culturales que generan conexiones más dinámicas, móviles y contingentes. Es imposible seguir pensando la movilidad como un solo efecto de acciones internacionales, en su lugar, indica el autor, resulta oportuno no perder de vista que las personas se mueven en distintas intensidades y con diversos motivos, por lo que las fronteras nacionales son cada vez más porosas y dinámicas, reduciendo el lugar del Estado a sus márgenes territoriales.

Coordenadas de análisis y herramientas político-discursivas

Tras realizar la lectura de cada capítulo que integra el libro se identifican ciertos elementos que mantienen la coherencia y articulación de la obra. En cada uno de los textos las autoras y autores dejan visibles las categorías analíticas que emplean, su procedencia teórica y también la manera en que serán decantadas al objeto de estudio que les atañe.

Por ejemplo, la posibilidad de inscribir significaciones a campos discursivos: calidad educativa, en el caso de Itzel López Nájera; interculturalidad, abordado por Sergio Gerardo Malaga; gobernanza educativa, por Fabio Fuentes Navarro, o nacionalismo, estudiado por María del Rosario Maríñez, por mencionar algunos casos.

Otro ejemplo, de forma muy explícita, es el caso de Fabio Fuentes Navarro, quien desglosa todo el horizonte de inteligibilidad en el cual sustenta su trabajo. No solo indica las herramientas del análisis político de discurso con las cuales construye su caja de herramientas, también señala aquellos flancos desde los cuales no se posiciona y puntualiza su intención por poner en juego las operaciones político-discursivas (exclusión/inclusión, negación/afirmación, sedimentación/reactivación) como posibilidad por comprender la producción de significados y enunciación de significantes (gobernanza educativa).

Algo que llamó mucho la atención es la limpieza, la vigilancia epistémica que las autoras y los autores mantienen al indicar la posición desde la cual van a hablar. No es al azar que se coloquen, desde el inicio, “los puntos en las i” al hablar de globalización (global/universal) y lo político; el primer término como el significante abierto a la contingencia y con el cual se pueden articular distintas nociones, mientras que lo político como la asimetría de poder sobre lo social, sobre lo determinado o sedimentado.

En todos los textos se encuentra una cuidadosa vigilancia epistémica, que mantiene una compatibilidad entre las lógicas del análisis político de discurso (APD) y otros referentes. Por ejemplo, el rescate del “no-lugar” propuesto por Paul Ricoeur, o en el caso de Mónica García, quien integra aristas desde los estudios de género para estudiar las marcas de masculinidad y performatividad en la articulación de las canciones que analizó.

La delicadeza con la que cada uno de los autores explaya las herramientas de intelección con las cuales trabajará son también la guía para el lector, para la lectora: conocerán así desde dónde posicionarse al hacer la lectura y reflexión. Es por ello que se reconoce que al realizar la lectura del libro se requiere mantener en mente las coordenadas desde donde el autor o la autora nos invitan a comprender las enunciaciones. En caso contrario resultaría un tanto complejo seguir las ideas expuestas.

No se puede afirmar que existe una repetición entre los textos, como si hablaran de lo mismo y de la misma forma (globalización, hegemonía, antagonismo, equivalencia, diferencia, punto nodal). En su lugar, una de las características que distinguen al APD es la apertura en el uso de sus herramientas de intelección. Aparte, se deja explícito desde donde “no se va a hablar”.

Con base en lo anteriormente expuesto, se reconoce el uso flexible con el cual se colocan en juego una o varias nociones y conformar una caja de herramientas desde el APD; a fin de cuentas, algo que Buenfil Burgos ya señalaba al momento de emplear la teoría en la investigación: las tensiones que se construyen alrededor del objeto de estudio entre la pregunta de investigación, el referente teórico y el referente empírico, siempre mantendrán en alerta la corresponsabilidad entre cada elemento; es decir, entre las condiciones de producción que construyen al referente empírico y las posiciones onto-epistemológicas y sus lógicas de intelección en el marco teórico desde las cuales se enunciará (Buenfil, 2012).

Vigencia en la reflexión

Frente a las posibilidades de análisis que en cada texto se describen, destaca que el libro abre distintas puertas desde donde puede ser recuperado, desde diferentes posiciones y contextos. A continuación se mencionan algunos de los cuestionamientos a los cuales invitan las autoras y los autores. Por ejemplo, el capítulo a cargo de Rosa Nidia Buenfil es una invitación a preguntarse por la propia agencia, la propia posición entre lo local/global, pregunta la autora: “¿queremos incluir lo ‘global’ en nuestro proyecto?”.

Desde otro tenor de ideas, Itzel López Nájera plantea: “¿qué nos depara la calidad educativa en un contexto cambiante de anunciada transformación?” (2022, p. 70), y agregaríamos: ¿qué espacio está ocupando la calidad educativa frente a la denominada “excelencia educativa”?, ¿qué se está incluyendo, que se está excluyendo? De manera equivalente, en sintonía con el trabajo de Malaga Villegas, invita a interrogarse: ¿hacia dónde se ha desplazado la interculturalidad en la *nueva escuela mexicana*?, ¿qué tensiones configuran su lugar/no-lugar?

Por otra parte, el trabajo de Buenfil Burgos invita a preguntarse la cercanía con la cual se entiende lo universal como global, así como el trabajo de Octavio Juárez Némer cuestiona si se podría formar estudiantes libres y críticos o someterlos a las

aspiraciones de un régimen mundial capitalista. Sobre el trabajo de García Contreras, es posible que nos cuestione acerca de qué prácticas culturales o expresiones en el reggaetón se consideran alejadas a nuestros contextos pero en realidad son más cercanas a nuestras realidades.

En suma, este libro es una invitación abierta a cuestionar las relaciones establecidas entre lo educativo y lo global/universal en distintos espacios (significaciones, declaraciones, enunciaciones). Se traduce de realizar un ejercicio de cuestionamiento sobre aquellas conexiones que ya se encuentran sedimentadas, explorando las vertientes que generaron su conexión, pero también cuestionar e indagar otros posibles caminos de estudio.

REFERENCIAS

- Buenfil, R. (1993). *Análisis de discurso y educación*. Documento DIE 26. DIE-CINVESTAV.
- Buenfil, R. (2012). La teoría frente a las preguntas y el referente empírico en la investigación. En M. A. Jiménez (coord.), *Investigación educativa. Huellas metodológicas* (pp. 51-71). Juan Pablos Editores/Seminario de Análisis del Discurso Educativo. https://www.researchgate.net/publication/315498067_La_Teoria_frente_a_las_preguntas_y_el_referente_empirico_en_la_investigacion
- Buenfil, R. (2022). Igualdad como valor universal en la educación global. Operaciones político-discursivas. En I. López Nájera (coord.), *Miradas en torno a la educación, lo global/universal y lo político* (pp. 75-93). Balam.
- Laclau, E. (1996). Poder y emancipación. *Emancipación y diferencia*. Ariel.
- Laclau, E., y Mouffe, C. (2004). *Hegemonía y estrategia socialista*. Fondo de Cultura Económica.
- López, I. (2022). Calidad educativa: desplazamientos y resignificaciones. La Declaración de Incheon hacia 2030. En I. López Nájera (coord.), *Miradas en torno a la educación, lo global/universal y lo político* (pp. 51-71). Balam.

Cómo citar este artículo:

Mendoza Hernández, F. R. (2024). Posibilidades por entender cruces entre lo educativo, lo global/universal y lo político. Reseña del libro *Miradas en torno a la educación, lo global/universal y lo político*, coordinado por Itzel López Nájera. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 15, e2127. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v15i0.2127



Todos los contenidos de *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH* se publican bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional, y pueden ser usados gratuitamente para fines no comerciales, dando los créditos a los autores y a la revista, como lo establece la licencia.