



Consideraciones para el trabajo en los círculos dialógicos

Es la construcción científica una acción compleja en la que se acuñan conocimientos, saberes, teorías, prácticas, métodos y experiencias. Pocas veces la investigación se abstrae del plano del hacer, para reflexionar en torno a la manera en que se construye. A partir de esta problemática y de la oportunidad que representa para la REDIECH y para los agentes de la investigación en la zona Noroeste de México la posibilidad que el COMIE presenta al promover la realización de espacios de encuentro donde se pueda dialogar sobre formación en investigación, se plantea la realización del Segundo Foro Regional Noroeste: “Formación de Investigadores”.

Una de las actividades clave dentro del foro, es la realización de círculos dialógicos. El planteamiento es que a través de éstos se propiciará el paso del conocimiento científico en educación, del plano del “hacer ciencia”, hacia la reflexión en torno a los sujetos que investigan, sus condiciones y sus subjetividades, así como, en torno de los procesos mediante los cuales se realiza.

Los círculos dialógicos serán los espacios para el diálogo y la construcción de saberes en torno al metaanálisis de la construcción científica. Estarán integrados por quienes se inscriban al foro y quieran poner sobre la mesa los conocimientos contruidos a través de sus prácticas y lecturas científicas. Por ello, se presenta la necesidad de profundizar en los principios del *dialegesthai* y que sean los fundamentos del enfoque socio-crítico y comunicativo-crítico, los que orienten lo que hemos denominado *círculos dialógicos*.

Serán entonces espacios de encuentro entre investigadores e investigadoras en las que la conversación sea una estrategia de construcción, de indagación y de retrospección hacia el quehacer de la investigación.

Círculos dialógicos. Valoración del presente en la formación para la investigación educativa, rutas prospectivas.

GRUPO 1

Moderadores:

Dr. Martín López Calva

Dra. Griselda Loya

Dr. Jesús Trujillo

Relator: Dr. José Luis Ramos

GRUPO 2

Moderadores:

Dra. Ruth Perales

Dr. David Arzola

Dra. Romelia Hinojosa

Relatora: Dra. Martha Vázquez D.



Temáticas propuestas

1. ¿Podemos enseñar a investigar?
 - a. Debates ontológicos y epistemológicos
 - b. Construcción del objeto de conocimiento
 - c. Condiciones institucionales y personales en la investigación
 - d. Didáctica de la investigación
2. La investigación en el campo de la educación ¿posibilidades de transformación?
 - a. Uso de la investigación en las políticas públicas
 - b. Investigación y toma de decisiones
 - c. Objetos de estudio pertinentes a las necesidades sociales
 - d. Dialéctica investigadores y tomadores de decisiones
3. La investigación en el mundo del libre mercado
 - a. ¿Para qué investigamos?
 - b. La colonialidad del conocimiento
 - c. La ética de la investigación

Materiales propuestos para el estudio y el diálogo

De Ibarrola, Ma., Sañudo, L., Moreno, Ma., y Barrera, B. (2012) Los profesionales de la educación con formación de posgrado que México requiere. Informe, conclusiones y recomendaciones de los Foros Internacionales de Formación de Investigadores y Profesionales de Alto Nivel en Educación Red de Posgrados en Educación, A.C., DIE-CINVESTAV, COECYTJAL, México Parte III: El proyecto académico y las modalidades de organización de los programas de posgrado. http://www.redposgrados.org.mx/red_de_posgrados_en_educacion/publicaciones/profesionales_de_la_educacion.pdf

Pérez, D. (coord.) (2017) Formación para la investigación en los posgrados en educación. Perfiles, Trayectorias, Experiencias y Saberes, Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México (ISCEEM), México https://drive.google.com/file/d/1IQYcNtWIoYXiFdxkbSQdeOA2_ahY9Mbi/view?usp=sharing_eil&ts=5a503d04

Parte II. Formación para la investigación y eficiencia terminal. Una tensión en los posgrados en educación

Calva, J. M. (2016). Ética en la investigación educativa: crisis, complejidad y desafío formativo. Sin publicar. Puebla, Puebla, México. <https://goo.gl/e84BFd>

Calva, J. M., Lanzagorta, M. d., & González, M. L. (2017). Dilemas éticos en la investigación científica desde la mirada de investigadores de una universidad privada en México. Revista Praxis Sociológica(22). Disponible en <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol9num2/art02.pdf>

Calva, M. L. (2011). Conocimiento y compromiso vital. Los desafíos de la ética planetaria en la práctica profesional de la investigación educativa. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, Vol. 9(Núm. 2). Disponible en <http://www.praxissociologica.es/images/PDF/2017-22/praxis05-22.pdf>

Gadamer, H.-G. (1998). Verdad y método II. Salamanca: Ediciones Sígueme. https://drive.google.com/file/d/1ICCrcfUuL_MOjcnStcKt4U2U1aMd_-B/view?usp=sharing

Hinojosa, R., & García, E. (2015). Las figuras educativas y su toma de decisiones. XIII Congreso Nacional de Investigación Educativa. XIII. Chihuahua: COMIE. Disponible en <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v13/doc/0128.pdf>

Hinojosa, R., & García, E. (2017). El mundo académico y la política educativa: ¿Dos polos opuestos? Memoria electrónica del XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa. XIV. SLP: COMIE. Disponible en <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/1743.pdf>

A partir de la discusión y generación de ideas, el o la relatora realizará un inventario que integre su relatoría. Ésta se presentará a la plenaria, actividad final de foro. Esta última etapa tiene la finalidad de la construcción de una agenda o ruta crítica de actividades que permitan al colectivo mejorar las prácticas de la investigación desde los ámbitos personal, grupal y/o institucional.